

COMBATE

LCR

25, Enero, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 485

FECHA
CORRECTA

487

La guerra civil en Armenia y Azerbaidján provoca una grave crisis política en la perestroika



EL POLVORIN DEL CAUCASO HA ESTALLADO

Según las noticias que llegan cuando cerramos la edición del periódico, el ejército soviético parece haber logrado recuperar, al menos por ahora, el control de Bakú. Pero ha debido pasar por un enfrentamiento sangriento con la población azerí que le cerraba el paso, y va a pagar un alto precio por ello. El movimiento nacional azerbaijano ha radicalizado sus posiciones y ha amenazado con proclamar la independencia. También en Armenia hay una enorme radicalización del movimiento nacional.

Entre Armenia y Azerbaidján se han producido en las últimas semanas momentos

de enorme tensión y enfrentamiento, incluso armado, teniendo como centro la reivindicación, por ambas partes, del Nagorno-Karabaj, un enclave de tradición y población armenia dentro del territorio de la república de Azerbaidján. Se trata de un viejo conflicto, acentuado en los dos últimos años, y que ha alcanzado un punto de ebullición en estas semanas. El conflicto tiende además a internacionalizarse, alcanzando al régimen iraní; y va a tener una enorme importancia para el futuro de la situación en la URSS y en otras nacionalidades del Este. (págs. 10 y 11)



Grupos

Sólo piden estar juntos

Llevar ya más de 50 días de huelga de hambre y el estado crítico de algunos de ellos y ellas empieza a ser dramático. El Gobierno está utilizando todas las trampas y argucias legales para obligarles a la alimentación forzosa y hacerles renunciar a la huelga. Pero lo más sencillo sería que reconociesen de una vez su reivindicación, algo tan elemental y tan de derecho como el poder estar juntos. Al margen de las opiniones que nos diferencian, la solidaridad con estos presos y presas es una obligación moral y política. En Euskadi se está realizando ya una campaña de apoyo en este sentido. ZUTIK! ha entrevistado a Víctor Diéguez, recién salido de la cárcel de Soria, todavía arrastrando las secuelas de la huelga y de más de 11 años de prisión. Sus palabras son un buen testimonio de esta lucha. (pág. 14)

Autodeterminación

Una polémica muy reveladora

El terremoto político que se ha organizado en torno al derecho a la autodeterminación ha desbordado completamente la intención de sus iniciadores. Las consecuencias de lo que empezó siendo otra inofensiva maniobra de presión y agitación de organizaciones nacionalistas moderadas están resultando muy reveladoras de las posiciones de la distintas fuerzas del sistema y de la fragilidad del sistema mismo para tolerar incluso el debate sobre un derecho que, efectivamente, y por mas que lo disfracen, no cabe en el actual marco constitucional. Con lo que se comprueba una vez mas que la conquista del derecho a la autodeterminación sólo será el resultado de la movilización revolucionaria de masas. Por eso mismo, las iniciativas de lucha que en Catalunya y Euskadi han respondido al debate, están en la buena vía. (editorial en pág. 5 y crónicas en págs. 6 y 7)

Indice

Todo COMBATE 89

Con un poco de retraso publicamos el índice de COMBATE del año pasado. Un buen instrumento para hacer mas útil la colección del periódico, donde aparecen ordenados por secciones todos los artículos que hemos publicado en el año. (dossier, págs 1 a IV)

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo., 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Gofí, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con
COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. 2.000 pts.

EUROPA

Anual. 23 dólares
Semestral. 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. 28 dólares
Semestral. 14 dólares

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid
- ☐ Contra reembolso

BUZÓN

Solidaridad con Antom Arias, independentista galego en prisión

Antom necesitó de una nueva operación como consecuencia de las secuelas que padece tras su paso por la comisaría de Ourense; para ello fue ingresado en el Hospital Penitenciario de Carabanchel. Desde el día 8 de diciembre de 1989 en que le ha sido dada el alta, se viene retrasando su traslado a la cárcel de Alcalá-Meco, donde se encontraba antes con el resto de sus compañeros independentistas galegos.

Tras diversas gestiones de su abogado, Emilio Ginés, Instituciones Penitenciarias asegura no tener constancia del alta, motivo por el que no actúa. Un problema burocrático no puede justificar la situación por la que Antom está pasando. Responsabilizamos a Instituciones Penitenciarias y al gobierno PSOE Exigimos su inmediato traslado, al tiempo que reiteramos nuestro apoyo a su lucha por: Amnistía Total; Reconocimiento como presos políticos; Cese de la política de dispersión. Juntas Galegas pola Amnistía de Madrid.



Felicitaciones radicales desde Gasteiz

¿Que se vayan a la mierda!
Feliz año nuevo de Resistencia y Lucha. Vencemos.

Recibimos puntualmente COMBATE y hemos recibido Inprecor. Ezkerrik Askor. Para los-as compas de LCR-JCR de la Gazte Asanblada. Saludos Revolucionarios.

Gasteizko Gaztetxea

COLEGAS



Somos antirracistas

La iniciativa de las JCR de Madrid de organizar un Encuentro antirracista ha sido una formidable idea, una idea pionera, que se recordará durante mucho tiempo porque ha contribuido a abrir una brecha necesaria: no cabe duda que el antirracismo será uno de los temas centrales de la actividad futura de la juventud radical en el Estado español y especialmente en las grandes ciudades. En la página 13 informamos ampliamente del Encuentro. Aquí queríamos enviar un recuerdo a quienes han ayudado a las JCR a hacerlo posible. En primer lugar, desde luego, a los colegas de Bélgica, Holanda, Portugal, Gran Bretaña, Francia..., que han estado con nosotros, y es-

pecialmente a quienes no militan en nuestra corriente política, aunque ya sabíamos, y hemos comprobado, que compartimos ideas y objetivos fundamentales. También a los representantes de organizaciones que actúan ya aquí para denunciar el racismo cotidiano, en particular Presencia Gitana y la Asociación de Emigrantes Marroquíes, que han hecho informes, o participado en los debates y han convivido con nosotros durante estos días. Y desde luego a todo el equipo de traductores y traductoras, al servicio de orden y, en fin, a quienes les pedimos que nos echaran una mano, y nos han echado las dos y todo lo que ha hecho falta, y hasta un poco más.

Hechos

"Chernigov: se descubre el maletero de un coche oficial repleto de carne".
(El País 16.1.1990)



Todo fue por casualidad. El Volga oficial de V. Zaika, jefe de organización del comité ejecutivo de Chernigov, chocó con otro coche. Si no se llega a abrir el maletero probablemente al anónimo ciudadano se le habría caído el pelo. Pero se abrió, dejando a la vista de la curiosidad de la gente un suculto contenido de carne, embutidos, vodka ... justo antes de Navidad.

La reacción fue inmediata, la gente furiosa arrastró el Volga hasta la sede del comité regional del partido, hasta las tres de la mañana duró el improvisado mitin en el que L. Palazhchenko, primer secretario del partido, se vió obligado a sacrificar a su funcionario. En los días siguientes se realizaron manifestaciones pidiendo la dimisión inmediata del buro del comité regional del partido.

Poco después Pravda informaba de la destitución de Palazhchenko y otros funcionarios.

Sin duda una anécdota que ilustra la situación actual en la URSS. Tras varios años de perestroika la población sigue pasando multitud de estrecheces, se le agota la paciencia y está dispuesta a intervenir pos su cuenta; en la manifestación se veía una pancarta con el lema "¿Quién se comió mi carne?". Y se coreaba: "Partido, déjanos gobernar": en realidad, esta es la alternativa a las contradicciones y los callejones sin salida en que se encuentra la política de Gorbachov, de la que son buena prueba que todavía existan burócratas tan corruptos como el del maletero.

Mientras no gobiernen los de abajo, seguirá habiendo escasez junto a maleteros repletos. Aunque es posible que se mejoren las cerraduras.

Dichos

"Yo vivo de mi sueldo" (Alfonso Guerra.
El País. 19.1.90)

Con esta frase típica del trabajador honrado que no quiere saber nada de los chanchullos de su patrón, Alfonso Guerra ha pretendido exculparse del escándalo provocado por la revelación pública de las actividades de su hermano Juan.

Pero resulta que en este caso el patrón, o uno de los patrones, es él. Y lo que está en juego no es saber de qué vive el vicepresidente del Gobierno, sino la corrupción cotidiana que genera el aparato del PSOE, especialmente en Andalucía, donde el poder socialista funciona como una red de vasos capilares que alcanza a toda la sociedad.

Lo importante es que, durante muchos años, distintas instituciones y responsables políticos en Andalucía han dejado medrar a Juan Guerra, o le han ayudado a hacerlo, porque pensaban que estaba respaldado por su hermano, el cual por

otra parte conocía las actividades fraternas, al menos desde 1987, es decir en el periodo mas álgido de su enriquecimiento. Hay que concluir pues que todos estos cargos públicos aceptan, sin mayores problemas, que el vicepresidente del Gobierno pueda encubrir a un chorizo, y consideran que forma parte de sus obligaciones colaborar al encubrimiento.

Esta es la ética socialista realmente existente. Porque hay muchos "Juan Guerra" en torno a la administración pública, o dentro de ella. Pero sobre todo hay muchos "Alfonso Guerra". En realidad, es el conjunto de los "Alfonso Guerra" los que han creado el ambiente en que medran el conjunto de los "Juan Guerra". ¿No era éste, Carlos Solchaga dixit, el país del mundo donde podía hacerse dinero mas rápidamente? Pues entonces, Juan Guerra es, simplemente, un socialista aplicado.



MOVIDAS

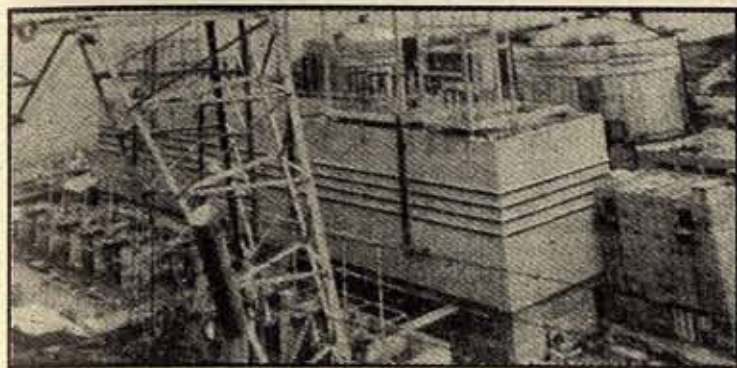
Martxa a Lemoniz: hasta la cocina

Esta vez hemos visto el monstruo: hemos llegado hasta las mismísimas puertas y allí, rodeados de alambradas y vallas, de guardias civiles que "democráticamente" nos provocaban con sus cámaras de fotos y de vídeo (seguro que pagadas con nuestro dinero), en medio de un paisaje devastado por el incendio que hace poco barrió toda la costa vizcaína, bajo el helicóptero que jugaba a hacer paraditas a escasos metros de altura sobre nuestras cabezas les hemos dicho sin miedo (es un decir porque estábamos muy moscas sin saber cómo acabaría aquello) eso de "Lemoniz, Garoña, apurtu". La cosa empezó bien porque había ga-

nas de hacer algo unitario y aunque el gobernador civil hizo su trabajo sucio prohibiendo la martxa, la decisión posterior de la Audiencia de Bilbao ha creado un precedente que a partir de ahora aprovecharemos a tope. Podemos ir hasta allá y además todo el mundo junto. Es un buen inicio y un buen camino para la "martxa".

Es verdad que hay que organizar mejor las cosas, pero hasta la comida final en el frontón de Armintza estuvo muy bien. Nuestras más sinceras felicitaciones a Eki, Eguzki, la Coordinadora Ecologista de Bizkaia y la Comisión por una Costa Vasca No Nuclear.

A seguir currando hasta romperlo.



El aborto: un debate actual

Los pasados días 16 y 17 se celebraron en Madrid unas Jornadas sobre la realidad del aborto, organizadas por la comisión pro-derecho al aborto del movimiento feminista.

El primer día se trataron los temas de actualidad: los juicios por aborto y la RU-486. Sobre lo primero habló Elisa Sesma procesada en el "juicio de Pamplona" (celebrado el pasado día 24), que expuso los problemas con que se enfrentaron al tratar de aplicar la ley y practicar abortos en el hospital Virgen del Camino, de la Seguridad Social, en Pamplona, que les llevaron a tener que dejar de hacer abortos, y al proceso abierto por la denuncia de Acción Familiar.

Sobre la RU 486 habló Javier Salmeán, Jefe de Servicio de Ginecología del Hospital Severo Ochoa (Leganés), y que es

uno de los 4 hospitales donde está en fase de experimentación este nuevo método abortivo.

Este trimestre acabará la fase de experimentación y deberá, debería, declararse de utilidad para la salud de las mujeres y empezar su comercialización.

También participó en esta mesa redonda Mercé Gascó, Presidenta de la Federación de Planificación Familiar, quien expuso los problemas que se están planteando en relación al derecho al aborto y que pueden reproducirse cualquiera que sea el tipo de ley que se apruebe, pues van más allá de lo que implica un texto legal.

El segundo día, se trataron "diversos enfoques del derecho al aborto". Celia Amorós desde una aproximación filosófica y Margarita Pintos desde su posición como teóloga, desarrollaron interesantísimas exposiciones sobre el tema.

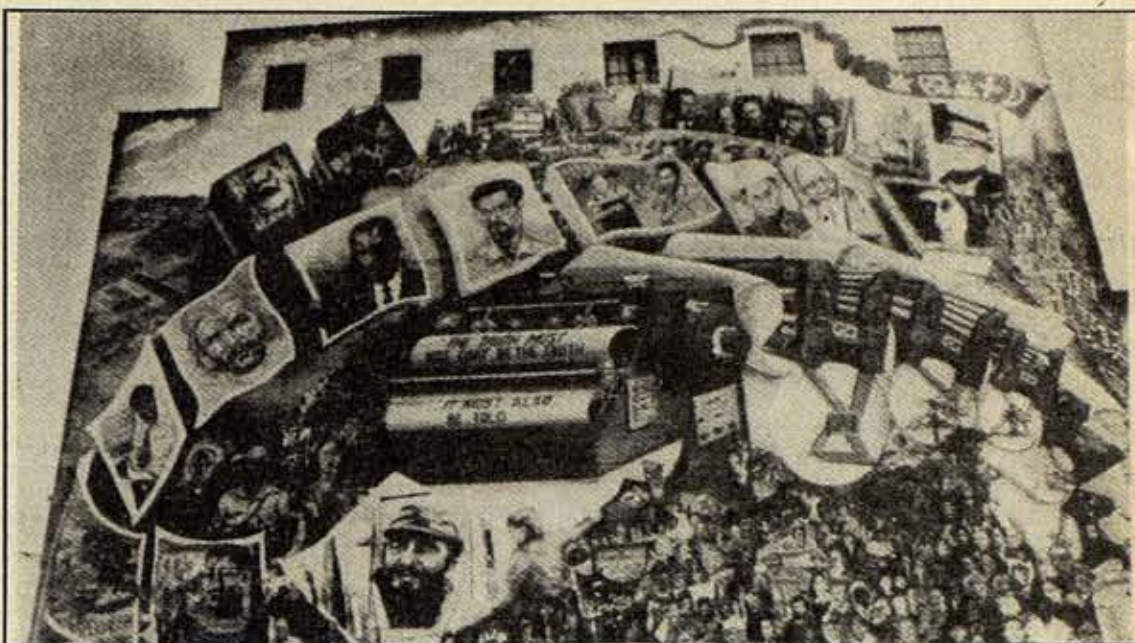
KIOSKO

Dales Caña

Ha salido el primer número del año de la revista del Comité Anti-Otan de Prosperidad. A modo de presentación, publica una breve y sutil nota de sociedad, acompañada de una ilustración de tipo pornográfico-heavy, sobre el espectáculo dado, en la fiesta de fin de año de la CAO. Reproducimos la ilustración, y esperamos que se vea bien, para que sirva de advertencia a las nuevas generaciones.

Entre sus artículos destaca la crónica sobre el resultado electoral, y el asesinato de Estado del diputado de HB, Muguruza. Una información sobre la campaña del movimiento feminista contra las agresiones. De lo sucedido en el Mundo, visto desde la Prospe, la revista cuenta con un artículo contra la invasión yanqui de Panamá, y pu-

blica el comunicado de la comandancia del FMLN. A seguir dando caña.



PIE DE FOTO

Caras conocidas en Nueva York

Desafiando al frío del invierno neoyorkino, 400 personas se concentraron junto al nº 410 de la calle West Side en Manhattan para asistir a la inauguración del gigantesco mural que decora la pared medianera de la sede central del SWP. 50 pintores de mas de 20 países han trabajado durante muchos meses para pintar este homenaje a los revolucionarios del mundo, donde se encuentran los retratos de Marx, Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, el Che, Sandino, Mandela,..., y escenas que conmemoran los acontecimientos revolucionarios mas significativos de nuestra época.

Como era de esperar, inmediatamente han comenzado los ataques y los atentados contra el mural. El New York Post, considerándolo "un homenaje al totalitarismo", reclama que sea destruido. Grupos reaccionarios han seguido el consejo y han dañado gravemente partes del mural: por ejemplo, los retratos de Martin Luther King y Fidel Castro, así como a los homenajes a la Revolución China y los pioneros de la lucha por la jornada de 8 horas en los Estados Unidos en el siglo XIX. Pero el mural será restaurado una y otra vez, con la misma imaginación, audacia y coraje que ha permitido realizarlo.

AGENDA

Hay que acelerar la campaña de suscripciones a COMBATE

Este año no hemos recogido en las páginas del periódico la evolución de la campaña de suscripciones, aunque tenemos todos los datos. A tenor de ellos se puede concluir que algún personal lo lleva con demasiada tranquilidad. No señalamos a nadie, que siempre es de mala educación y queda feo, pero hay que ponerse al tajo porque dentro de nada, el tiempo pasa que es una barbaridad, habrá que pensar en rematarla.

En la actual campaña nos hemos marcado unos objetivos más ambiciosos y, como siempre, ya hay gente que los ha sobrepasado. Es una buena noticia que seguramente va a generalizarse, porque no vamos a insistir sobre la importancia, en todos los terrenos, que tiene para el partido que la campaña de suscripciones cubra al menos los planes previstos.

Día 26, concentraciones contra el juicio de Pamplona.

La Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas convoca en distintas ciudades concentraciones ante las Audiencias Provinciales, en Madrid ante el Ministerio de Justicia, para protestar por el juicio que se celebra en Pamplona. En él se juzga a dos ginecólogas y un ginecólogo por un aborto realizado en el Hospital público "Virgen del Camino", por una denuncia interpuesta por un grupo denominado "Acción Familiar", denuncia que fue rápidamente atendida por uno de tantos jueces reaccionarios.

La Coordinadora de organizaciones feministas hace especial hincapié en el hecho de que este juicio, el primero que tiene lugar sobre un aborto realizado en la red sanitaria pública, puede acabar definitivamente con las posibilidades de abortar en ella (hoy sólo suponen un 4% de los abortos que se realizan).

Madrid, 28 de enero, manifestación contra la intervención en centroamérica.

La crítica situación de centroamérica llevó a las organizaciones que impulsaron la respuesta a la invasión yanqui de Panamá a preparar, con tiempo, una manifestación más amplia.

El resultado es esta manifestación, convocada por más de 50 organizaciones (organismos de solidaridad, colectivos de cristianos de base, organizaciones feministas, pacifistas, ecologistas, grupos de barrio, partidos políticos, organizaciones juveniles...) que el día 28, a las doce de la mañana, recorrerá las calles de Madrid entre la glorieta de Ruiz Jiménez y la Plaza de Alonso Martínez.

Una espléndida iniciativa unitaria que supondrá sin duda un salto con relación a las anteriores respuestas. La revolución centroamericana corre peligro, es necesario apoyarla.

GARABATOS



Fidel Castro

“El campo socialista virtualmente ya no existe”



Gorbachov saluda cariñosamente a Honecker. Eran otros tiempos...

El 7 de diciembre pasado, en las horas fúnebres a los internacionalistas caídos en Angola, Fidel Castro pronunció un discurso que constituye una crítica radical y explícita de la política de Gorbachov. Según nuestros datos, es la primera vez en 25 años que Fidel se permite realizar una crítica pública a los dirigentes soviéticos; lo recordamos porque este simple hecho refleja las contradicciones más dramáticas de la posición de la dirección cubana. Aunque hace unos meses reproducimos una declaración del CC del PC cubano en esta misma sección, nos ha parecido de gran interés dar a conocer un amplio resumen de este discurso del cual sólo se han publicado breves referencias en los medios de comunicación. Hemos tomado este texto de la revista chilena *Punto Final*.

(...) El capitalismo, su economía de mercado, sus valores, sus categorías y sus métodos no pueden ser jamás los instrumentos para sacar al socialismo de sus actuales dificultades y rectificar los errores que hubieran podido cometerse. Buena parte de esas dificultades surgieron no sólo de los errores, sino también del bloqueo riguroso y del aislamiento a que fueron sometidos los países socialistas por parte del imperialismo y las grandes potencias capitalistas que monopolizaban casi todas las riquezas y las tecnologías más avanzadas del mundo, producto del saqueo de las colonias, la explotación de su clase obrera y el robo masivo de cerebros a países que estaban por desarrollarse.

Guerras devastadoras, que costaron millones de vidas y la destrucción de la inmensa mayoría de los medios productivos acumulados, fueron desatadas contra el primer Estado socialista. Como ave fénix, éste tuvo que surgir más de una vez de sus cenizas y prestó servicios tales a la humanidad como derrocar al fascismo e impulsar decisivamente el movimiento de liberación de los países todavía colonizados. Todo esto se quiere olvidar hoy. Es repugnante que muchos se dediquen ahora, en la propia URSS, a negar y destruir la hazaña histórica y los

“Se nos habla de paz. Pero, ¿de qué paz se habla? ¿De la paz entre grandes potencias, mientras el imperialismo se reserva el derecho a intervenir abiertamente y agredir a los pueblos del Tercer Mundo?”

méritos extraordinarios de ese heroico pueblo. Esa no es forma de rectificar y superar los incuestionables errores cometidos en una revolución que nació de las entrañas del autoritarismo zarista, en un país inmenso, atrasado y pobre. (...)

Por ello, nosotros no hemos vacilado en impedir la circulación de ciertas publicaciones soviéticas que están cargadas de veneno contra la propia URSS y el socialismo. (nota: se refiere a las revistas *Novedades de Moscú* y *Sputnik*).

Se percibe que detrás de ellas está la mano del imperialismo, la reacción y la contrarrevolución. (...)

La destrucción sistemática de los valores del socialismo, el trabajo de zapa llevado a cabo por el imperialismo, unido a los errores, han acelerado el proceso de desestabilización de los países socialistas en Europa Oriental. (...)

El imperialismo y las potencias capitalistas no pueden disimular su euforia ante los acontecimientos. Están persuadidos, no sin fundamento, de que a estas horas el campo socialista virtualmente ya no existe. En algunos de esos países de Europa Oriental hay actualmente equipos completos de norteamericanos, incluyendo asesores del presidente de Estados Unidos, programando el desarrollo capitalista. (...)

El imperialismo y las potencias capitalistas de la OTAN están persuadidos, y no sin fundamento, de que a estas horas el Pacto de Varsovia ya tampoco existe y no es más que una ficción, que sociedades corroidas y minadas desde dentro serían incapaces de resistir.

Se ha proclamado que el socialismo debía perfeccionarse. Nadie puede oponerse a este principio que es inherente y de constante aplicación a toda obra humana. Pero ¿es acaso abandonando los más elementales principios del marxismo-leninismo que puede perfeccionarse el socialismo? ¿Por qué las llamadas reformas tienen que marchar en un sentido capitalista? Si tales ideas tuviesen un carácter revolucionario, como algunos pretenden, ¿por qué reciben el apoyo unánime y exaltado de los dirigentes del imperialismo? (...)

Nosotros, a raíz de la visita del compañero Gorbachov a Cuba en abril de este año, ocasión en que sostuvimos profundos y sinceros intercambios, expresamos públicamente ante la Asamblea Nacional nuestro criterio de que debía respetarse el derecho de cualquier país socialista a construir el capitalismo si así lo deseaba, del mismo modo que exigimos el más estricto respeto al derecho de cualquier país capitalista a construir el socialismo. Consideramos que la Revolución no se puede importar ni exportar. (...)

El imperialismo hoy invita a los países socialistas de Europa a convertirse en receptores de sus excedentes de capital, desarrollar el capitalismo y participar en el saqueo de los países del Tercer Mundo. (...)

Ahora el imperialismo quiere que los países socialistas de Europa se sumen a ese colosal saqueo, lo que parece no disgustar en absoluto a los teóricos de las reformas capitalistas. De ahí que en muchos países nadie hable en absoluto de la tragedia del Tercer Mundo y las multitudes descontentas sean orientadas hacia el capitalismo y el anticomunismo, y en uno de ellos hacia el pangermanismo. Tal evolución de los acontecimientos puede conducir incluso a corrientes fascistas. El premio que el imperialismo les promete es

una cuota en el saqueo de nuestros pueblos, única forma de erigir sociedades capitalistas de consumo. (...)

Se nos habla de paz. Pero, ¿de qué paz se trata? ¿De la paz entre grandes potencias, mientras el imperialismo se reserva el derecho a intervenir abiertamente y agredir a los países del Tercer Mundo? Ejemplos tenemos de sobra.

El gobierno imperialista de Estados Unidos exige que nadie ayude a los revolucionarios salvadoreños y trata de chantajear a la URSS demandándole nada menos que cese todo suministro de ayuda económica y militar a Nicaragua y a Cuba, porque somos solidarios con los revolucionarios salvadoreños, aunque cumplimos estrictamente con nuestras obligaciones en relación con el armamento que suministra la URSS, de conformidad con los convenios suscritos entre naciones soberanas. Por su parte, ese mismo gobierno imperialista que exige el cese de toda solidaridad con los revolucionarios salvadoreños, ayuda al gobierno genocida y envía unidades especiales de combate a El Salvador, sostiene a la contrarrevolución en Nicaragua, organiza golpes de Estado en Panamá y el asesinato de dirigentes de ese país, ayuda militarmente a la Unita en Angola, a pesar de los exitosos acuerdos de paz en África suroccidental, y continúa suministrando grandes cantidades de armas a los rebeldes de Afganistán, sin tomar en cuenta para nada la retirada de las tropas soviéticas y los acuerdos de Ginebra. (...)

La consagración del principio de intervención universal por una gran potencia es el fin de la independencia y la soberanía en el mundo. ¿Qué paz y seguridad es la que espera a nuestros pueblos, como no sea la que nosotros mismos seamos capaces de conquistar con nuestro heroísmo? (...)

En Cuba llevamos a cabo nuestro proceso de rectificación. Sin un Partido fuerte, disciplinado y respetado, es imposible desarrollar una revolución o una rectificación verdaderamente socialista. No es posible llevar a cabo semejante proceso calumniando al socialismo, destruyendo sus valores, desprestigiando al Partido, desmorizando la vanguardia, renunciando a su papel dirigente, liquidando la disciplina social, sembrando el caos y la anarquía en todas partes. Así se puede promover una contrarrevolución, pero no cambios revolucionarios.

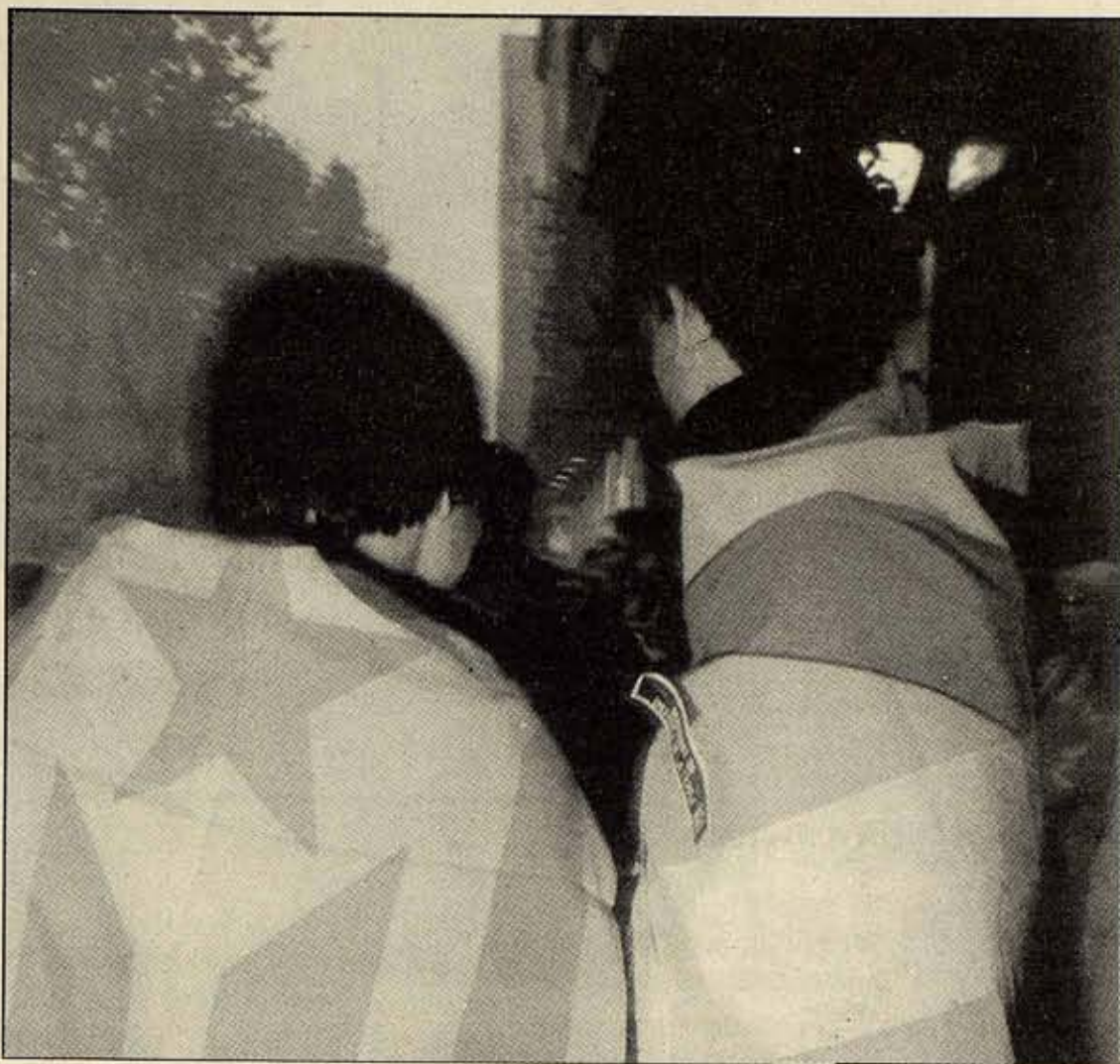
El imperialismo yanqui piensa que Cuba no podrá resistir y que la nueva situación surgida en el campo socialista le permitirá doblegar inexorablemente a nuestra Revolución. Cuba no es un país donde el socialismo llegó tras las divisiones victoriosas del Ejército Rojo. En Cuba, el socialismo lo forjamos los cubanos en auténtica y heroica lucha. Treinta años de resistencia al más poderoso imperio de la tierra que quiso destruir a nuestra Revolución dan testimonio de nuestra fortaleza política y moral.

Los que estamos en la dirección del país no somos un grupo de advenedizos inexpertos, recién llegados a cargos de responsabilidad.

Salimos de las filas de los viejos luchadores antiimperialistas de la escuela de Mella y de Guiteras, de las filas del Moncada, del “Granma”, de la Sierra Maestra y de la lucha clandestina, de Girón y de la crisis de Octubre, de 30 años de resistencia heroica a la agresión imperialista, de grandes hazañas laborales y de gloriosas misiones internacionalistas. (...)

En Cuba, Revolución, Socialismo e Independencia Nacional están indisolublemente unidos. A la Revolución y al Socialismo debemos hoy todo lo que somos. (...)

Nunca hemos aspirado a que nos entreguen la custodia de las gloriosas banderas y los principios que el movimiento revolucionario ha sabido defender a lo largo de su heroica y hermosa historia, pero si el destino nos asignara el papel de quedar un día entre los últimos defensores del socialismo, en un mundo donde el imperio yanqui lograra encarnar los sueños de Hitler de dominar el mundo, sabríamos defender hasta la última gota de sangre esta baluarte.



AUTODETERMINACION: UNA POLEMICA MUY REVELADORA

La polémica sobre la autodeterminación está siendo clarificadora en muchos aspectos. No es el menos importante que, a pesar de la imaginación desplegada por tantos políticos, no se haya podido encontrar una sola deformación de esta reivindicación que sea compatible con la actual Constitución española, que encaje con el régimen político del cual ésta es expresión. Desde luego, no encaja con la formulación de Garaikoetxea, aunque afirme que el Estatuto fue la única opción posible para el autogobierno de Euskadi, aleje la reclamación efectiva de la autodeterminación a tiempos más "oportunos" y se comprometa a emplear en la lucha por ella sólo "métodos pacíficos y democráticos". No encaja tampoco la aportación de Pujol, que somete la autodeterminación a la absurda condición de ser alcanzada a través del actual marco constitucional. Ni el acertijo de Anguita, que suscribe este derecho para reiterar que Izquierda Unida apoya de forma unánime el mantenimiento de las fronteras actuales de España. Aunque el premio a la imaginación corresponde a la asociación Aulestia & Arzallus, que ha conseguido adecuar el derecho de autodeterminación a los "condicionamientos internos o externos de la coyuntura histórica" y afirman que el Estatuto es la "única vía de plasmación del ejercicio de la voluntad popular". Pero tampoco ellos han triunfado; se les escapó una pequeña frase que dice: "el pueblo vasco tiene derecho a la autodeterminación", y, como todo el mundo sabe, el único pueblo que tiene derecho a la autodeterminación es el español. "Pero si la autodeterminación que reclamamos es una tontería", han rechistado Arzallus & Aulestia. Y el poder ha contestado: razón de más para no desestabilizar hablando de ella.

Esta polémica ha resultado también reveladora de la situación política existente después del 29-O. Todo el mundo afirma que el Gobierno es ahora bastante más frágil que antes de las elecciones. Pero, contrariamente a lo que opinaban algunos, no está obligado a "gobernar de otra manera", entendiendo por

eso una mayor flexibilidad hacia las reivindicaciones populares o a las posiciones de las otras fuerzas políticas parlamentarias. Por el contrario, las reacciones ante la autodeterminación, no sólo el continuismo político del Gobierno, sino que su mayor fragilidad puede traducirse en una crispación y una rigidez más acentuadas.

El origen de la actual polémica es la insatisfacción de los sectores nacionalistas moderados ante el desarrollo estatutario impulsado por el PSOE. Esta insatisfacción no ha impedido que, en los últimos tiempos, la tendencia dominante haya sido la búsqueda de la colaboración, tanto en Euskadi (con el pacto de Ajuria Enea y el gobierno de coalición), como en Catalunya (donde la última campaña electoral de Pujol tuvo una clara vocación "de Estado"). Por razones varias y complejas Convergencia i Unió apoyó en el Parlament una moción sobre la autodeterminación que no tenía ninguna implicación política práctica; y el PNV se creyó obligado a anunciar una iniciativa parecida. Hasta ahí se trataba de una simple escaramuza parlamentaria, pero la reacción del PSOE la ha convertido en un problema político de primer orden, al amenazar con paralizar las transferencias pendientes, hacer uso de los mecanismos excepcionales previstos en la Constitución para "asegurar el interés general de España" y romper el pacto de gobierno con el PNV. Todo indica que la pérdida de la cómoda mayoría absoluta de antaño ha dificultado al PSOE el desarrollo de una política de Estado sin fisuras, en este caso en relación a la cuestión nacional. Un incidente limitado como la autodeterminación deja entrever los límites de la estabilización del régimen (con la entrada en escena del Rey y los militares). Para reconducir la situación el gobierno no ha encontrado otra salida que una agresión centralista sin parangón desde la LOAPA, que ha puesto en peligro la necesaria colaboración con el PNV y CiU, y que corre el riesgo de estimular la movilización popular.

Porque otra cosa que ha demostrado la ac-

tual polémica es que la autodeterminación sigue siendo una reivindicación muy popular: en Euskadi, por supuesto, pero también en Catalunya, aunque ahí no haya dado lugar a grandes manifestaciones como, por ejemplo, la del 12 de diciembre en Bilbao. Esta popularidad es la que explica que partidos nacionalistas que necesitan incrementar su base social, como Eusko Alkartasuna o Esquerra Republicana de Catalunya, deban recurrir a la defensa de la autodeterminación, aunque sólo sea mediante mociones parlamentarias; que otros partidos nacionalistas que no están en absoluto interesados en el ejercicio de este derecho, como el PNV y CiU, no puedan manifestarlo públicamente ante sus bases y deban recurrir sistemáticamente a reformulaciones deformadoras del mismo; o que Julio Anguita no lo haya barrido ya de su vocabulario para referirse a su constitucional proyecto de transformación del estado actual en otro "federal".

Pero ninguna de las fuerzas institucionales que siguen haciendo alguna referencia al derecho de autodeterminación tiene la voluntad ni la capacidad de luchar consecuentemente por él, por la sencilla razón de que todas ellas son más o menos conscientes que para ello sería necesaria una lucha revolucionaria de masas contra el Estado; y nada está más lejos de sus intenciones. Por eso el cinismo de González tiene un fondo de verdad cuando les dice: ¿Por qué hablar de ella, si sólo puede aprovechar a los que no retrocederán ante la desestabilización del sistema? Efectivamente, la lucha por la autodeterminación sólo puede ser asumida consecuentemente por los revolucionarios. Esta afirmación no pierde un ápice de su valor por más que actualmente estemos muy lejos de la relación de fuerzas que es necesaria para imponer el derecho de autodeterminación; eso sólo quiere decir que queda un largo camino de acumulación de fuerzas, que la lucha será larga y muy dura. Pero fuera de la política y de la lucha revolucionaria no habrá conquista de la autodeterminación.

Propuesta de Euskaria y Liga de los Pueblos

Una campaña necesaria y oportuna

El pasado día 19, Euskaria y la sección vasca de la Liga Internacional por los Derechos y Liberación de los Pueblos, presentaron públicamente un manifiesto y una propuesta a favor de una campaña unitaria por el derecho a la autodeterminación.

El contenido de esa propuesta unitaria es, literalmente, el siguiente: "el pueblo vasco tiene derecho a la autodeterminación. Este derecho reside en la potestad de sus ciudadanos y ciudadanas para decidir libre y democráticamente su status político, económico, social y cultural, bien dotándose de un marco político propio o compartiendo su soberanía con otros pueblos", y añaden: "Sostenemos con rotundidad que no puede haber democracia y auténtica paz en el Estado español, mientras no se reconozca a los Pueblos (asimilados hoy a sus estructuras) el derecho inalienable de la autodeterminación que les corresponde. En este sentido no podemos menos que denunciar la actual constitución española que además de no haber sido asumida por el pueblo vasco, niega la posibilidad de que los distintos pueblos del Estado puedan practicar el ejercicio del derecho proclamado por las Naciones Unidas para todos los pueblos del mundo."

Que el debate vuelva al pueblo

Estos organismos plantean un doble objetivo. De un lado, que los partidos políticos que dicen defender la autodeterminación unifiquen sus posturas en esta fórmula como texto de proclamación institucional de tal derecho. De otro, que en la sociedad civil se produzca un debate y una toma de posición lo más amplia posible adhiriéndose a esta propuesta.

De hecho la rueda de prensa en que se presentó el manifiesto contó con la presencia de representantes de artistas, periodistas, deportistas, intelectuales, profesoras y profesores universitarios, estudiantes, bertsolaris,

etc., que manifestaron su adhesión al mismo.

Por nuestra parte, hemos suscrito esta campaña y nos empeñaremos en llevarla adelante y en que tenga el éxito que se merece. Nuestro esfuerzo estará, justamente, en lo que nos parece más importante en este momento: hacer que el pueblo sea protagonista del debate y las tomas de posición sobre la autodeterminación.

Estamos asistiendo, es evidente, a redefiniciones y camuflajes sobre el principio de autodeterminación. Pero estamos asistiendo también, a un auténtico rapto institucional de este problema que parece sólo un contencioso parlamentario y no, sobre todo, un problema popular.

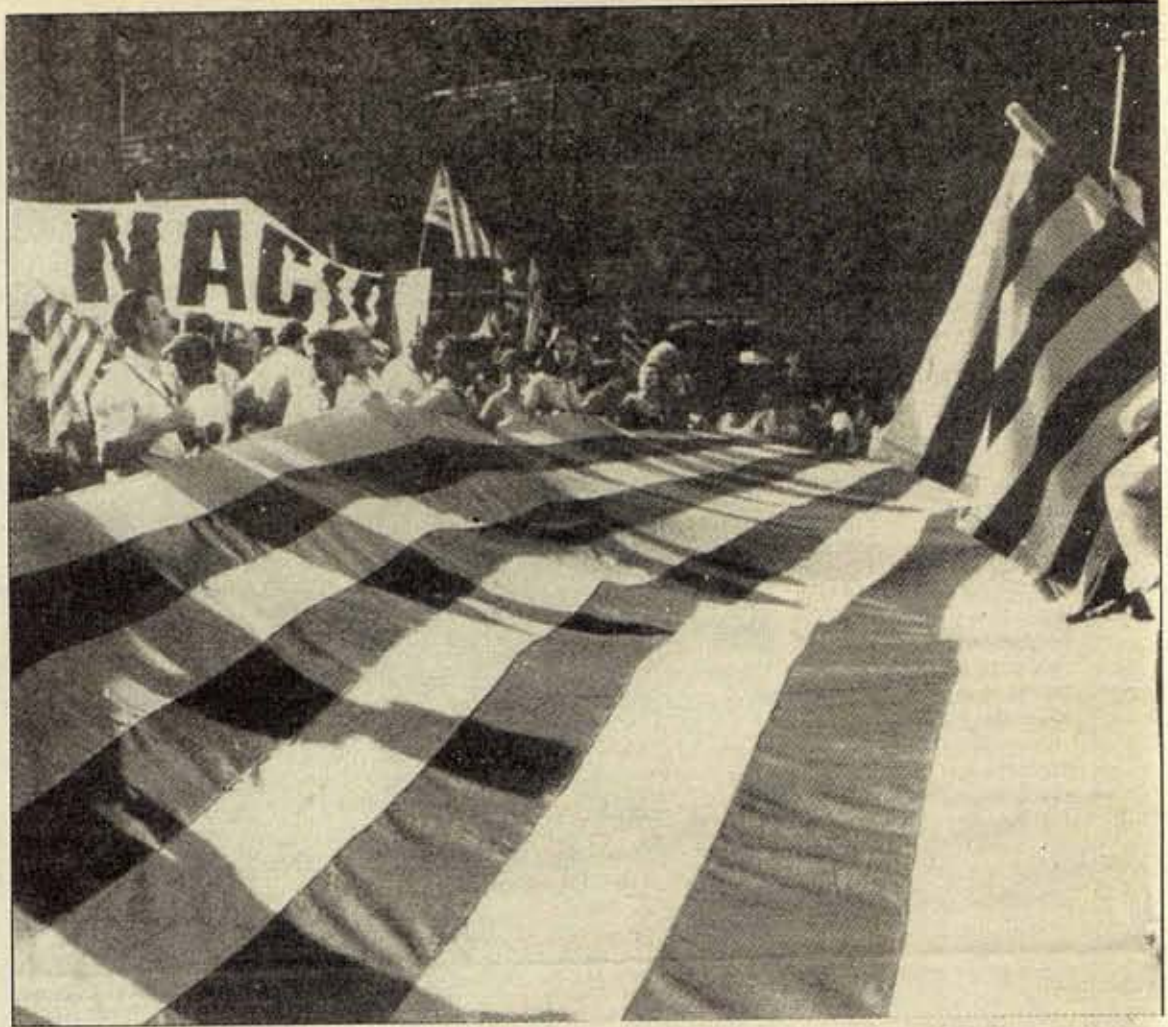
Nuestro esfuerzo, por tanto, estará tanto en que el debate vuelva al pueblo, tan plural y diverso como éste, pero tan mayoritariamente aspirante al ejercicio limpio de este derecho como, creemos, ha reivindicado en diversas situaciones y hasta en entornos políticos diversos.

Fomentar ese debate, esa participación popular en el problema es nuestro primer objetivo y, indisolublemente unido a él, intentar que el máximo posible de colectivos y organismos, de asociaciones y grupos, movimientos y personas, expresen abiertamente su adhesión a la propuesta unitaria planteada por Euskaria y la Liga de los Pueblos.

La campaña empieza, pues, con esta recogida de adhesiones y sigue con una Manifestación Nacional a celebrarse en Iruñea el próximo día 11. Después habrá nuevas actividades de las que ZUTIK! dará cumplida información.

¡Manos a la obra!

José Vicente Idoia



Catalunya

Hay que salir a la calle

Los últimos acontecimientos han servido para delimitar más claramente los campos entre las distintas fuerzas políticas de Catalunya. Unas han dejado bien claro que están dispuestas a pasar por encima de todo para mantener la opresión nacional de Catalunya. Otras, situadas en el difícil equilibrio de llamarse nacionalistas y rendir pleitesía al Estado que oprime a su nación, han demostrado su cobardía. Finalmente, las hay que luchan por conquistar la soberanía nacional del único modo posible, combatiendo la Constitución y el Estatuto. Todas ellas han tomado posición frente al terremoto de la autodeterminación.

La Declaración general del Parlamento de Catalunya, en su sesión del 12 de diciembre, en la que se afirmaba que: "Catalunya no renuncia al derecho a la autodeterminación nacional". Declaración votada a propuesta de ERC, la nueva ERC surgida de su último congreso celebrado recientemente, y a la que dió su apoyo Convergència i Unió, Iniciativa per Catalunya, los diputados del PCC y los de la antigua dirección de ERC, hoy escindidos del partido. A esta declaración le seguían poco después dos mociones, una del PNV y EE y otra de EA, en el Parlamento Vasco.

El paradigma de la cobardía

Como era de esperar, del rey al gobierno pasando por el ejército, se han multiplicado las declaraciones de los defensores de la "Unidad de España". No menos previsible ha sido la cobardía de aquellos partido que tiran la piedra y después se lamentan de los vidrios rotos... porque no era su intención hacer tamaño destrozo. Convergència i Unió como coalición política es el paradigma de esta cobardía. Jordi Pujol, como President de la Generalitat de Catalunya, no lo es menos. CiU dió su apoyo a la declaración parlamentaria pre-

sentada por ERC, pero una vez que esta declaración ha levantado más polvo del que pretendían, comienzan a retirarla. Retirada que deja en papel mojado los aspectos positivos que podía tener la declaración del 12 de diciembre. Cuando CiU asegura que se "ha hablado demasiado" del tema, está gritando muy fuerte que pide perdón por haber llegado "tan lejos".

Pero todo el terremoto que se ha producido tiene también sus aspectos positivos, entre ellos nos referiremos sólo a uno: la manifestación por la autodeterminación convocada para el 11 de febrero. Dejando a parte la metodología de su convocatoria, es una manifestación necesaria que servirá, también, para clarificar el panorama.

La manifestación seguramente sólo será convocada por fuerzas radicales y revolucionarias: la Crida, el MCC, la LCR, el MDT, Llista Verde y la CGT. Queda descartada una supuesta posibilidad: que se apunten a la manifestación todos los partidos que votaron afirmativamente el 12 de diciembre la famosa declaración parlamentaria, ni siquiera la mayoría de ellos. Es posible que no lo haga ni uno sólo.

Pensamos que, sin hacerse ilusiones sobre la masividad de la manifestación del 11 de febrero, hay que salir a la calle y trabajar duro porque sea una bue-

na manifestación. Motivos hay de sobra, los de siempre y algunos añadidos por la situación actual, por el terremoto que comentábamos antes.

Salir a la calle

Las intenciones del gobierno central son aún más ofensivas, incluso, que en los tiempos de la LOAPA. Los hay también por la necesidad de afirmar la dignidad nacional frente a un enemigo tan prepotente. Los hay, finalmente, para la voluntad revolucionaria. Esa voluntad que, deformando con todo el respeto las palabras de un dramaturgo alemán, reafirma que las personas siempre serán un problema para el poder porque piensan y, además, luchan.

El barón Von Tyssen, en mitad de toda esta polémica, ha introducido una nueva cláusula en el contrato de cesión de su famosa colección al Monasterio de Pedralbes. Según esta cláusula los cuadros serían enviados a Madrid en el caso de que Catalunya alcanzase su independencia. El mundo de los seguros parece ser más prudente que muchos cantamañanas españoles. En cualquier caso, sería una eventualidad sobre la que decidiría el nuevo Estado.

Daniel Raventós



EUSKADI

Una llamada a la lucha

Según la mitología antigua, Janos es un dios con dos caras. El nacionalismo vasco de derechas es también un fenómeno de dos caras. Por un lado, en tanto que partidos del sistema, tienen que defender su estabilidad y gobernabilidad. Pero en cuanto partidos nacionalistas tienen a su vez que impulsar cierto nacionalismo. Tienen que alimentar el juego de la reivindicación nacionalista, si no quieren perder conexión con su base popular.

Este fenómeno les produce no pocas contradicciones, obliga, hablando en plata a nadar y guardar la ropa. Mediante el pacto de Ajuria-Enea, el PNV ha priorizado la estabilidad: necesitaba gobernar, dar un descanso al cuerpo institucional, y sobre todo mediante un pacto con el centralismo, dar la impresión de que se avanzaba a una solución de los problemas. Teniendo en cuenta todo esto, ¿por qué ha lanzado el PNV la iniciativa por la autodeterminación?

Nadar y guardar la ropa

No es fácil adivinar cuáles son los factores que Arzallus ha tenido en cuenta. Han debido influir los vientos de autodeterminación que corren por el Este, aventados en estos lares por la iniciativa del parlamento catalán. El peligro de que el nacionalismo radical vasco aparezca como único abanderado de esa consigna ha debido empujar al PNV a intentar canalizarla. Por otra parte y teniendo en cuenta que estamos en vísperas electorales, un pequeño gesto de independencia respecto al PSOE podía venirle bien para polarizar a sus partidarios.

EA también ha entrado en el tema. Su tradicional búsqueda de espacios diferenciados frente al PNV y HB le empuja a resaltar los temas considerados como ideológicos (sus relaciones con ERC le hacían aparecer abanderando esta iniciativa en Euskadi). No podemos pasar por alto además que EA está atrave-

sando un bache interno, prueba de ello es que en su reciente asamblea nacional salió mayoritaria en primera votación la postura de abandonar el pacto de Ajuria-Enea. El propio Garaicoetxea tuvo que emplearse a fondo defendiéndolo (cuentan rumores que esgrimió el supremo argumento del peligro de retirada de los avales bancarios), ofreciendo a cambio dar más marcha a la reivindicación autodeterminacionista.

Por su parte los de Euskadiko Ezkerra culebrean a lo fino. Si hace unos años corrían a la sombra del PSOE (argumentando que era necesario superar la histórica división nacionalismo-socialismo), posteriormente lo hicieron con EA para poder entrar en la comisión de gobierno del ayuntamiento de Donostia y la Diputación de Gipuzkoa (argumentando que era bueno para impulsar un proyecto político nacionalista de corte moderno y socialdemócrata), y en la actualidad giran espectacularmente hacia el PNV. Objetivo entrar de su mano en el gobierno vasco. Da gusto ver al carca de Arzallus y al post-moderno de Aulestia dar conferencias conjuntas (de momento no han formulado la pertinente explicación ideológica, pero ya lo harán).

Dureza y debilidad del gobierno central

En abstracto cabía la pregunta: ¿por qué el gobierno no ha optado por el pase torero?: es decir, si redundaba en un descafeinamiento del derecho a la autode-

terminación, en un trasvase del protagonismo al parlamento, y sobre todo en el paso de dicha reivindicación hacia el PNV, ¿de ello no salía beneficiado el Estado?

Pero para hilar tan fino, tendríamos que vivir bajo otro Estado y el PSOE ser otro tipo de partido. Aquí la maldita palabreja, (autodeterminación), produce la ira generalizada en los estamentos del Estado. Por ello el PSOE ha respondido con extrema dureza contra el PNV. Le ha arrinconado contra las cuerdas hasta el extremo de humillarle. Le ha amenazado con romper el pacto de Ajuria-Enea, con medirle con cuentagotas las transferencias, y sobre todo le ha advertido: la autodeterminación no cabe en la Constitución. El propio Almunia ha rematado: la única soberanía es la del pueblo español, y si de autodeterminación hablamos, ésta corresponde a toda España y no solamente al pueblo vasco.

Si la propuesta del PNV es un envío a dos bandas, el gobierno central ha respondido con un órdago en tres aspectos: no aceptan iniciativa alguna que pueda introducir la más mínima sombra sobre los pilares que fundamentan la legitimidad del Estado; no admiten que se cuestione la férrea unidad que han impuesto al llamado bloque democrático vasco; y por último quieren dejar claro que la autodeterminación sólo tiene cabida en países coloniales, o para dictaduras "comunistas". Aquí la democracia se llama "una, grande y española".

¿Ha sido una respuesta fuera



de tono? Desde el punto de vista del gobierno central no lo parece. Su firmeza era obligada teniendo en cuenta que la utilidad del pacto de Ajuria-Enea se asienta en el respeto a la Constitución (supeditación, mejor dicho) y la unidad mantenida ante situaciones tan duras como el asesinato de Josu Muguruza. Para posteriores ocasiones el PSOE ha preferido jugar duro y dejar claro cuáles son sus reglas de juego. Evidentemente esta férrea política es de hecho prueba de una debilidad de fondo. Las dificultades o la imposibilidad que tiene este Estado y las fuerzas que lo sustentan para manejar con mano fina el tema nacional, para mantener permanentemente contentos a quienes pueden ser sus aliados: la derecha nacionalista.

Los caminos de la autodeterminación

En el último congreso de LKl dos cosas decíamos de cara a la autodeterminación.

La primera. Autodeterminación es equivalente a soberanía. Para que ésta se ejerza libremente hace falta que desaparezcan las fuerzas de ocupación, que se acepte cuando menos la unidad territorial de las cuatro regiones del País Vasco sur; que desaparezcan las imposiciones existentes contra el euskera, y que no existan mecanismos económicos o de otro orden susceptibles de ser usados a modo de chantaje contra la expresión popular.

La segunda. La lucha por la autodeterminación se enfrenta a la vez contra las instituciones autonómicas y forales, ya que son instituciones divisoras del pueblo vasco y además instrumentos de su supeditación a los dictados del centralismo. Para alcanzar la autodeterminación, tendrá que efectuarse un cambio de profundidad en los fundamentos mismos del Estado español, si no nos vemos obligados a tener que destruirlos. Sólo será posible alcanzar la autodeterminación mediante la lucha. Los debates y actitudes aparecidas entorno a la autodeterminación no hacen sino confirmar a su manera esta doble conclusión. El Estado ha dejado claro que Constitución y autodeterminación son incompatibles. El Rey, los militares han salido al

paso dando su toque de corneta. El gobierno ha chantajeado con mecanismos económicos y de todo orden; y la postura descafeinada que pretende insertar la autodeterminación en las vías institucionales ha demostrado su total impotencia, tanto para enfrentarse al centralismo como para arrebatar esta bandera a las fuerzas que la defienden con firmeza.

De estas fuerzas sin duda HB es la más importante. Su aportación al debate ha sido importante. Ha explicado la autodeterminación en términos de soberanía, ha denunciado el ruido de sables, y también la pseudo-reivindicación del PNV (un proyecto no de ley). Su insistencia en relacionar autodeterminación con la negociación, nos produce sin embargo algunas interrogantes. La cuestión no es deseos sino de realidades. Nosotros desconocemos si la negociación será algún día una realidad, también si allá se pondrá sobre la mesa el derecho de autodeterminación; lo que sabemos claramente y por eso insistimos es que la autodeterminación sólo será posible mediante una lucha que transforme la actual correlación de fuerzas, y hacer de la negociación la hipótesis única o fundamental nos parece un tanto reduccionista. Ahora bien en la medida de que HB insiste con rotundidad en la importancia de la lucha y hace de ella una clara bandera encontramos en esto un gran terreno de confluencia. Y esto es lo importante.

La novedad del debate ha sido sin embargo, la irrupción en la escena de varios organismos pro-autodeterminación: Euskaria y la Liga por los Derechos de las Naciones, que han defendido la exigencia de una única fórmula unitaria para todos los nacionalistas, y se han pronunciado por la creación de múltiples debates en la sociedad vasca, así como por la celebración del día 11 de febrero de una gran manifestación pro autodeterminación. Opiniones concordantes hablan también de preparar en la enseñanza debates y reflexiones sobre el tema de forma un tanto paralela a lo que se realice en el parlamento. Por nuestra parte la cosa está clara, por la independencia y el socialismo, a animar el cotarro y a dar marcha a la calle.

J.I. Bikila





Chile: entrevista con un portavoz del MIR

La difícil tarea de la izquierda revolucionaria

Tras la elección de Patricio Alwyn como Presidente de Chile, hemos conversado con Pedro Vera, portavoz en el Estado español de una de las organizaciones en que se ha dividido el MIR y ex-presos políticos, que nos da una visión del proceso y sus repercusiones en la solidaridad internacional con Chile.

¿Cómo ves la situación chilena tras las elecciones?

Las elecciones del 14 de diciembre tienen que ser vistas dentro de lo que fue la propuesta de la dictadura de institucionalizar su modelo de dominación, impuesto a partir del golpe de Estado del 73. A diferencia de otras dictaduras en América Latina, la chilena se propuso reorganizar el aparato capitalista y crear una nueva fórmula institucional, que se materializó en la Constitución de 1980 y, a través de una falsa consulta popular, fue aprobada con más del 70% de los votos. Ahí se inscribe el proceso electoral.

Los partidos de la concertación, incluyendo al PC y la mayoría de las corrientes en que se ha dividido el PS estuvieron dispuestos a entrar en este juego sin cuestionar lo fundamental, es decir, el sistema de dominación. El nuevo proceso que se abre en Chile sólo significa el retiro de los militares del Ejecutivo; pero ¡cuidado! no se retiran del Estado, siguen teniendo fuerte influencia en el Parlamento, el Consejo de Seguridad Nacional y el Banco Central. Además, Pinochet mantiene su posición de senador vitalicio, y su condición de Comandante en Jefe del Ejército le asegura el control del Consejo de Seguridad Nacional. Llama la atención los malos resultados electorales de la izquierda. ¿Cómo explicas esto?

En primer lugar porque, claro, lo que mide el proceso electoral no es la fuerza revolucionaria o el potencial revolucionario de la izquierda, sino su fuerza electo-

ral. Además la ley electoral busca favorecer a los partidos más pequeños, en contra de los que tienen una gran concentración de votos (en algunas circunscripciones han sido elegidos candidatos de la derecha con menos votos que la izquierda). Pero en cualquier caso, el PC no ha sacado ningún senador, cuando tenía varios antes de 1973, y tiene una pobre presencia en la Cámara de Diputados. Esto cruza a toda la izquierda y sólo es debido en parte a la Ley Electoral; también hay que tener en cuenta que fueron a las elecciones no como tales partidos -recuerda que los partidos "marxistas" siguen siendo ilegales- sino dentro de un frente unitario llamado Partido Amplio de Izquierda Socialista (PAIS). El hecho es que, pese a los 400.000 votos de los candidatos del PC, la izquierda ha perdido presencia respecto a sus resultados antes del golpe.

Otro hecho importante explica esta situación: la izquierda infló a Alwyn en el plebiscito del NO del mes de octubre, en el que fue el portavoz de toda la oposición. Más tarde Alwyn es levantado como candidato de todos los partidos de la concertación. Esto creó gran confusión, porque antes del plebiscito la izquierda tenía un programa alternativo, que pasaba por la no aceptación de la Constitución del 80, por exigir la democratización de las FAS y todo el programa del Movimiento Popular Democrático. El PC llegó a decir que todas las formas de lucha eran legítimas, incluyendo las formas de lucha armada, y luego, en un periodo muy corto, po-

lítica y cronológicamente, se dice a las masas que deben prepararse para votar y vamos a aceptar, de hecho, la institucionalidad del régimen. La gran beneficiada de la confusión han sido la DC que consiguió un fuerte respaldo popular, mientras la izquierda no logró capitalizar todo su electorado.

Se habla de apertura y democracia, pero éstas han sido unas elecciones con muchos presos políticos en las cárceles. ¿Cuál es la situación de este colectivo?

Actualmente en Chile hay alrededor de 550 presas y presos políticos. En los partidos de la Concertación no hay un acuerdo sobre qué pasará con ellos durante el gobierno de Patricio Alwyn. Se han hecho varias propuestas, nada oficial; por ejemplo que se reduzca su pena a la mitad; también hay la propuesta de liberar a quienes no tengan delito de "sangre" y que el resto cumpla las condenas en su totalidad. La organización de presos ha planteado en Concepción su oposición a esta discriminación. Exigen la amnistía incondicional de todos las presas y presos políticos; es más, de diciembre a marzo han hecho una campaña de agitación en las cárceles para denunciar su situación. Hay una especie de borrachera de "apertura democrática", olvidando que tenemos más de dos mil quinientos desaparecidos, y que el primer responsable de ello, Pinochet, seguirá teniendo una gran influencia. La libertad de los presos tiene que seguir siendo un objetivo fundamental.

Por otro lado, los militares han propuesto una Ley de Amnistía en que se incluya, a la vez, a los militares condenados por crímenes represivos y a los presos políticos. Estos últimos se han negado. Aún cuando signifique que sigan en las cárceles y cumplan las condenas, no aceptan que compañeros y compañeras que han arriesgado sus vidas, y muchos han muerto, sean amnistiados por la misma ley que un grupo de militares asesinos.

¿Cuál es la situación y las perspectivas de la izquierda revolucionaria chilena?

Tanto el Frente Patriótico, como el MAPU-Lautaro y el MIR, por distintas razones, han venido atravesando un periodo de crisis que les ha impedido un accionar más eficiente a la hora de levantar alternativas distintas a las del resto de la izquierda o de la oposición burguesa. Cuando se presenta la propuesta del plebiscito de octubre, en el que toda la izquierda decide participar, la izquierda revolucionaria se niega porque significa el reconocimiento a la institucionalidad de la dictadura; pero no es capaz de hacer carne en el pueblo su posición de no participar y levantar una alternativa popular independiente. Llegan las elecciones de diciembre, y nuevamente la izquierda revolucionaria no logra salir de su estado de inmovilismo y es aislada; no tiene prácticamente presencia en el proceso electoral presentando un programa político alternativo.

En el futuro la situación para la izquierda revolucionaria no es fácil, alguna de estas organizaciones hay que reconstruirlas desde cero en varias provincias. Cualquier accionar que estas fuerzas revolucionarias desarrollen en los próximos años va a ser acusado por la oposición burguesa de extremismo, provocación y de hacerle el juego a los militares. También habrá sectores de la izquierda que caerán en el mismo juego. Pero en definitiva se trata de que en Chile hoy día hay 5 millones de pobres, ese sector naturalmente va a irrumpir en el espacio político que se abre. Han esperado 16 años por mejoras económi-

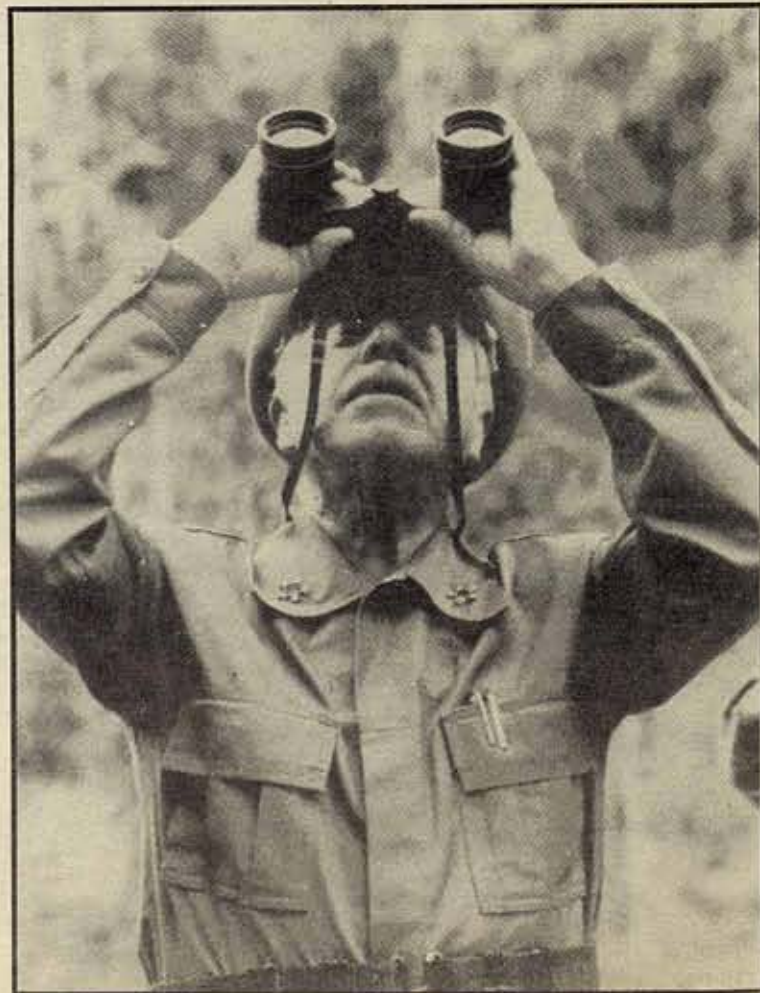
cas y sociales, y ahora van a exigir que sus demandas sean satisfechas. Es una aspiración legítima y correcta que los revolucionarios tienen la responsabilidad de desarrollar y organizar. Es un trabajo largo y muy paciente, pero habrá que hacerlo porque es necesario levantar nuevamente una alternativa revolucionaria independiente de la clase obrera.

¿Cuáles crees que son ahora las tareas más importantes de la solidaridad internacionalista?

Como consecuencia de este supuesto proceso democrático, muchas de las organizaciones que nos dieron todo su apoyo van a retirarse y esto es muy peligroso porque conocemos la experiencia Argentina. Llega Alfonsín al gobierno y se desarma el aparato solidario con los compañeros argentinos, y mientras que los militares caminaban libres por las calles siguieron presos los montoneros y el ERP: hay que evitar que nos suceda esto.

La solidaridad debe ayudar al movimiento que se está creando, donde confluyen distintos sectores, como sindicatos, que se enfrentarán al mantenimiento de la misma política económica, familiares de los presos y desaparecidos, organizaciones mapuches, el Comité de la Defensa de los Derechos del Pueblo, etc. Un abanico de organizaciones de base aglutinadas por el Movimiento de la Intransigencia. No podemos desarmar o desarticular la solidaridad internacional mientras que haya gente en la cárcel y sigan sin aclarar casos de compañeros y compañeras desaparecidas. Las tareas de la solidaridad van a tener un carácter diferente pero debe seguir existiendo. Hay que presionar al nuevo gobierno por una democratización real y esto significa enfrentarse con los militares a nivel político. Hay que apartar a Pinochet de todos sus cargos. La solidaridad debe apoyar a las organizaciones de base que siguen levantando la bandera de un Chile revolucionario y democrático.

Alfonso





Filipinas

Los sudores fríos de Aquino

A finales de noviembre fracasaba en Filipinas el más serio de los seis intentos de golpe militar sufridos por el régimen de Aquino desde la caída de la dictadura. Sobre estos hechos y su repercusión en la inestable situación del país, reproducimos el artículo de Paul Petitjean publicado por Inprecor.

Todo parece indicar que el gobierno salvó la situación gracias a la intervención abierta de las fuerzas americanas. Pero estos acontecimientos tendrán unas consecuencias graves y duraderas. La inestabilidad mina la autoridad de la presidenta cuando se prepara el nuevo tratado sobre la presencia de las bases norteamericanas, que debe firmarse en 1991, y se aproximan las elecciones previstas para 1992.

El anterior intento de golpe de Estado se remonta a agosto de 1987. A partir de él se negoció un equilibrio precario entre la administración civil y los militares. La tregua ha durado 27 meses, pero no pudo resistir la erosión de la popularidad de Aquino y la proximidad de las jornadas electorales del 92. Probablemente la crisis se precipitó por la decisión de la presidenta de formar una poderosa fuerza de policía independiente del ejército. Pero lo que está en cuestión es la naturaleza misma del régimen.

Oficiales rebeldes

Los oficiales rebeldes, que permanecían callados desde hace tiempo, han terminado por dar a conocer sus exigencias: la dimisión de Aquino y del gobierno, y la formación de una junta militar que incluiría algunos políticos y expertos civiles. Más allá de la lucha de facciones en el seno del estado mayor, que se ha intensificado, y de las divergencias sobre ritmos y métodos parece que un sector creciente de las fuerzas armadas aspira a la conquista directa del poder.

Varios miles de soldados y oficiales han participado en el último intento de golpe, entre ellos cuerpos de élite fuertemente armados como los *marines*. Los amotinados han mantenido más de una semana sus posiciones en el corazón de Makati, el barrio de los negocios de la capital, y en la base aérea de Mactán en el centro del archipiélago. Según la prensa internacional, contaban con "un amplio apoyo por parte de diversas unidades militares del país". En Cebu, una

de las islas del centro del archipiélago, y en la provincia de Cagayan, en el norte del país, este apoyo se expresó muy abiertamente.

Ya no es el momento de los golpes de "presión" o de "advertencia", como el de julio de 1986. Ahora se trata de verdaderas sublevaciones de una parte del ejército. Parece claro que sin la intervención de las fuerzas norteamericanas las tropas rebeldes habrían logrado la victoria: sus cazas aseguraron una cobertura aérea para ayudar al régimen, cuando el 1 de diciembre era atacado el palacio presidencial y la aviación oficial seguía sin actuar. La situación fue tan grave que Aquino llegó a pedir a Washington que se bombardearan las posiciones en poder de los amotinados, Bush se negó a ordenarlo.

La intervención de las fuerzas americanas constituye un precedente muy peligroso, que puede ayudar a Washington a justificar una creciente ingerencia en la vida política del archipiélago. Sitúa a la presidenta Aquino en una posición de gran debilidad, en el momento de comenzar la negociación del nuevo tratado sobre la presencia de bases americanas. Diversas organizaciones de la izquierda popular han denunciado vivamente el recurso a la intervención extranjera, mientras la población no se movilizó activamente para combatir el golpe de Estado.

Por su parte los oficiales facciosos juegan la baza populista y nacionalista. Denunciando también ellos la intervención americana y la incuria del régimen, y prometiendo una junta militar "limpia". Se reclaman a menudo del Movimiento de reforma de las fuerzas armadas de Filipinas que preparó, en 1985, un golpe de Estado contra Marcos y participó en el derrocamiento del antiguo régimen, en 1986. Desde 1987 este movimiento se viene haciendo eco de la desafección militar, denunciando la corrupción del gobierno se preguntan: "¿Para esto han muerto los soldados?".

La situación se ha degradado muchísimo. El periodista Philip

pe Pons señalaba, en Le Monde, que "algunos intelectuales, cuyo compromiso con los valores democráticos está fuera de toda duda, se muestran favorable hoy a una junta, si ésta fuera capaz de remediar la incuria actual".

Ni golpistas, ni represión gubernamental

Por su parte la izquierda filipina ha denunciado claramente el golpe, rechazando sin ninguna ambigüedad toda forma de régimen militar. Se ha formado una amplia coalición, reagrupada bajo la sigla Kilusan Laban sa Kudeta (Movimiento contra el golpe, Kilos) para luchar contra el golpismo militar. La coalición está formada fundamentalmente por la organización socialista Bisig y los Voluntarios por la democracia popular. Junto a sectores de la Iglesia, Kilos impulsó el llamamiento a la población a una manifestación en Edsa, la calle donde tuvo lugar en 1986 la sublevación contra Marcos. Corazón Aquino manipuló esta iniciativa que reunió más de 100.000 personas, transformándola en una manifestación de apoyo a su presidencia.

Sin embargo, se afirma claramente la independencia política de las organizaciones populares. La coalición Kilos se ha opuesto con firmeza a la declaración por parte de Aquino del estado de emergencia. En efecto, se corre el riesgo evidente de que las restricciones a las libertades se vuelvan contra el movimiento de masas. Las organizaciones clandestinas, como el Frente Nacional Democrático, también han condenado la intencionalidad de golpe de Estado, así como el recurso al estado de emergencia.

La presidenta Aquino ha salido todavía más debilitada de esta prueba. En Filipinas, desde la caída de Marcos, la inestabilidad política nunca había sido tan profunda; incluso antes del inicio de la campaña electoral para 1992.

Paul Petitjean, diciembre 1989.

NICARAGUA

Tomas Borge valora la cumbre de Costa Rica

La revista chilena Punto Final ha publicado una entrevista del antiguo secretario general del MIR, Andrés Pascal Allende, con Tomás Borge. Pascal en una de sus preguntas alude a que la cumbre de Costa Rica "dejó la impresión de que el gobierno nicaragüense apoyó la resolución que llama al FMLN a deponer las armas". Borge responde: "Esto no es tan así". Pero Pascal insiste: "La resolución no dice eso exactamente, pero esa es la impresión". Entonces Borge amplía su explicación: "Lo real es que hay una necesidad de negociación para encontrar una salida al conflicto salvadoreño. Lo que se buscó a la hora de los acuerdos entre los presidentes centroamericanos fue obligar a Cristiani a emprender la negociación. Los acuerdos de Costa Rica empujan en esa negociación para que se lleve a cabo. Si se llega a un acuerdo de paz y a una desmovilización del FMLN, sería una resolución voluntaria de los revolucionarios salvadoreños. No es obligatoriamente, como en el caso de los contrarrevolucionarios nicaragüenses, pues estos estaban obligados por los acuerdos establecidos entre los presidentes centroamericanos y el presidente norteamericano a desmovilizarse el 4 de diciembre recién pasado." Hay que decir que las palabras del dirigente revolucionario nicaragüense no son nada convincentes, pero sirven para reflejar la incomodidad de la dirección del FSLN ante la lamentable conclusión de la cumbre de San José.

UNIÓN SOVIÉTICA

Debate sobre la ayuda a Cuba

La revista Le Monde Diplomatique informa en su edición de enero sobre el debate que está teniendo lugar en el Congreso soviético sobre las relaciones con América Latina y, particularmente, la ayuda a Cuba. El sector llamado "de izquierda", particularmente el diputado Kiva Maidanic, proclama su adhesión a Cuba, aunque estima que Fidel no les ayuda adoptando ciertas decisiones, por ejemplo, la prohibición de la difusión de las revistas soviéticas Novedades de Moscú y Sputnik en lugar de optar por el libre debate. El sector llamado liberal, cuyo portavoz mas significativo en este tema es Nikolai Chmelev, partidario de la economía de mercado y desea mutaciones rápidas en los aliados "socialistas" del Tercer Mundo, que representarían una carga demasiado pesada. La polémica se desarrolla también entre los colaboradores de la revista América Latina. Irina Zorina afirma que: "Cuba es un fracaso".

Económicamente el régimen es incapaz. Políticamente sólo ofrece una democracia restringida, por no decir inexistente. Por el contrario, Sergo Mikoyan, director de la publicación saluda en la revolución cubana "la atención permanente al ser humano, tan rara en otras revoluciones".

En fin, Karen Jachatur, presidente del Comité de Solidaridad con los Pueblos -y desde ahora, nos dice, también con los gobiernos- de América Latina, afirma que está emergiendo en la sociedad soviética lo que llama irónicamente un "síndrome latinoamericano" como reacción al conocimiento del importante

coste económico de esta ayuda. Y añade: "Si continuamos preguntándonos, ¿cuánto nos cuesta América Latina, ésta será empujada a preguntarse por dignidad nacional, ¿cuánto nos cuesta la URSS?".

Aunque parece que Jachatur expresa el punto de vista oficial, éste parece referirse sobre todo al interés en aumentar los intercambios comerciales con los países más ricos de América Latina. Hay que recordar que las relaciones con Cuba han aparecido especialmente conflictivas en la reciente reunión del Comecon y que las relaciones con Nicaragua están en franco declive (4 millones dólares de importaciones en 1988, la sexta parte que en 1987, y 405 de exportaciones, la tercera parte que en 1987).

FRANCIA

La crisis se agrava en el PCF

Los acontecimientos de Rumanía han echado leña al fuego de la crisis del PCF. El nuevo jefe del gobierno rumano Petre Roman, poco habituado aún a la diplomacia internacional, declaró a la TV francesa: "El PCF no ha analizado a fondo su estalinismo". Estas palabras alcanzaron un gran eco, especialmente por las relaciones muy estrechas de la dirección del PCF con Ceausescu. En los días posteriores, ocho miembros del CC, entre los cuales el secretario general de la CGT Henri Krasucki, han pasado a adoptar posiciones de oposición, sumándose a la ya larga lista de dirigentes y cargos públicos, cuya figura más conocida es el antiguo "delfín", Charles Fiterman. No puede decirse, sin embargo, que aumente la presión de la base sobre Marchais: el partido está en pleno proceso de "depuración", de forma que las tensiones internas se saldan con abandonos o exclusiones.

Entre las reacciones que provoca esta crisis hay algunas positivas. Por ejemplo, Claude Poperen, ex-miembro del Buró Político, ha declarado a Rouge: "Nos hemos equivocado al no escuchar críticas ya muy antiguas. Sobre la no-desestalinización, el funcionamiento del partido, la aptitud de escuchar lo que pasa por abajo sin caer en el basismo. (...) Cuando lamentamos esta incapacidad para escuchar y debatir, es desde luego respecto a los que están en el partido y los que han estado y han sido expulsados, incluyendo evidentemente a la corriente trotskista; a la que se ha intentado encerrar en capillas desde siempre, con métodos a veces autoritarios. Cuando pienso en la "casa común" de los comunistas, para mí se trata de la necesidad de reunir fuerzas para debatir con toda la corriente comunista, y por consiguiente con vosotros".



Glasnost para las luchas nacionales

Armenia y Azerbaiyan, dos naciones enfrentadas

El Ejército soviético parece haber conseguido, por ahora, el control de Bakú, tras el sangriento enfrentamiento con la población azerí que le impedía el paso, lo que ha costado docenas de muertos, cientos de heridos y, sobre todo, una herida nacional que será difícil que se vuelva a cerrar. El conflicto en la región del Cáucaso, lejos de pacificarse, se agrava por esta intervención militar. Se trata de un conflicto de raíces profundas y salida difícil.

Dentro del complejo mosaico de pueblos que constituye el Cáucaso, Armenia y Azerbaiyan tienen a sus espaldas una larga historia diferenciada. El armenio es un pueblo de origen indoeuropeo, conocido desde la antigüedad, con una lengua literaria e incluso su propia Iglesia, cristiana ortodoxa; este hecho tuvo sin duda una gran influencia en su cristianización nacional. El pueblo azerí, de origen turco y religión islámica chiíta, tiene también lengua literaria. Sus territorios, como todo el Cáucaso, fueron centro de las disputas imperialistas entre la Rusia del Zar y la Turquía del Sultán, durante buena parte del siglo XIX (por no remontarnos más atrás). En este tramo de la historia habría que bucear para encontrar referencias y litigios todavía de actualidad. El Imperio turco intentó asociarse con los azeríes -próximos étnica y religiosamente- mientras combatía, a veces con ferocidad, a los armenios. Para el zarismo, los pueblos caucásicos de tradición cristiana eran un tapón para frenar el expansionismo turco. Este juego de intereses, con un suculento trasfondo económico, se ha prolongado hasta este siglo.

En el momento de su integración en el Imperio ruso, Armenia y Azerbaiyan son ya sociedades con cierto desarrollo y estructuración de clases, con incipientes o más que incipientes burguesías (más industrial en el caso de Azerbaiyan), además de contar con tradiciones culturales y lenguas desarrolladas; atraídos por el auge económico se producen movimientos migratorios de origen ruso, que se hacen notar particularmente en Bakú, la capital de Azerbaiyan.

En la época de las revoluciones (1905, 1917), despuntan o existen ya movimientos nacionales. Tras la desintegración del Imperio zarista, entre 1918 y 1920, se vive un período agitado, de hecho una prolongación de la guerra imperialista, con la intervención de las potencias turca e inglesa; se crean débiles repúblicas nacionales, pronto invadida la armenia por el Imperio turco, convertida en régimen fantoche la de Azerbaiyan; entre armenios y azeríes hay enfrentamientos por el control de Nagorno-Karabaj. Su incorporación al régimen soviético, en condiciones de debilidad de las fuerzas bolcheviques locales y fuerte peso de partidos nacionalistas (Dashnak en Armenia, Musavat -Igualdad- en Azerbaiyan) tiene bastante que ver con la actuación del Ejército Rojo, requerido por los grupos revolucionarios nacionales (tras una insurrección en Azerbaiyan; en Armenia, bajo el manto de un nuevo exterminio turco). Se produce una rápida soviétización, aunque aparecen revueltas y protestas sociales, sobre todo en Armenia.

En 1923, ya en pleno reflujó de la política bolchevique hacia las nacionalidades, son incorporados a la República de Azerbaiyan dos regiones de tradición armenia: Nagorno-Karabaj (una bolsa dentro de territorio azerí, con historia y población armenia) y Nejichevan. Se trataba de una concesión a las presiones del régimen turco de Kemal Atatürk (quien llegó a comprar a Iran una estrecha franja de terreno para poder tener frontera común con Nejichevan), con vistas a favorecer la revolución en oriente; así al menos fue presentada por Stalin, se trataba de una "concesión temporal". En la conciencia nacional armenia este hecho aparece como la extirpación de una parte de su territorio nacional.

Desde entonces, estas regiones sufrieron un proceso desnacionalizador, promovido por las autoridades azeríes -se supone que con el apoyo de las centrales-. En el Nejichevan, según denuncia un documento dirigido en octubre del 87 a Gorbachov con la firma de 75.000 armenios, la población de origen armenio prácticamente ha desaparecido, y sus monumentos destruidos. La región autónoma de Nagorno-Karabaj (160.000 habitantes, un 75% armenio) sufre un gran atraso económico y social respecto a otras regiones de la República, con un nivel de inversiones que es la mitad que en Azerbaiyan; y múltiples agravios nacionales, tales como que en las escuelas no se enseña la historia armenia (pues oficialmente no son armenios, sino... "albanos"), no se importen libros en armenio, no se pueda ver la televisión armenia... (algunas medidas adoptadas en los últimos meses han corregido algo esta situación). El objetivo más o menos declarado parece ser el de forzar a la población armenia a emigrar. No es mejor la situación de los 200.000 armenios que viven en Bakú.

En la Armenia soviética, y en particular en el Nagorno-Karabaj, se ha venido reivindicando desde tiempo atrás la devolución de este territorio. Desde finales de 1987 y comienzos de 1988, ésta ha pasado a ser una reivindicación central y unánime. El Soviet Supremo de Armenia se pronunció en este sentido (15.6.88), el de Nagorno-Karabaj declaró unilateralmente su reincorporación a Armenia y adoptó el nombre armenio de la región, Arzaj (12.7.88). Ello fue rechazado, tanto por el Soviet azerí como por el Supremo de la URSS. Desde enero de 1989 la región pasó a ser administrada directamente por un Comité especial, nombrado desde Moscú. Pero durante este tiempo no ha podido evitar el deterioro de la situación. Hasta el punto de considerar "no conveniente" la administración especial (noviembre 89).

Por su parte Azerbaiyan, una de las más ricas y prestigiosas repúblicas de la URSS en sus inicios, ha sufrido un declive económico enorme, una degradación de las condiciones de vida, chabolismo, paro... Bakú es la ciudad más contaminada de la URSS. La represión estalinista diezmo los medios intelectuales. La lengua y cultura azeríes están oprimidas, tal vez más que la lengua y cultura armenias. Como ejemplo, se puede decir que una de sus reivindicaciones centrales es la vuelta al alfabeto árabe, que fue sustituido por el latino primero, y por el cirílico después (al que le faltan letras para poder expresar sonidos propios de esta lengua).

"Armenia y Azerbaiyan se encuentran al borde de la guerra", declaraba el pasado septiembre Aradi Volsky, miembro del CC del PCUS y presidente del Comité Especial para la administración de Nagorno-Karabaj, nombrado directamente desde Moscú. Así que lo ocurrido estos últimos días y semanas en ningún caso se puede considerar como imprevisible, sino que entraba como posible en el desarrollo lógico de un conflicto conocido, incluso para la dirección soviética.

El mal recurso al Ejército

Ello resalta aún más la parálisis del equipo de Gorbachov en este tema. El recurso al Ejército no era precisamente la mejor solución. No era la primera vez que se desplegaban tropas en la región: ya antes habían intervenido en varias ocasiones en Nagorno-Karabaj o en la propia capital armenia. Su objetivo no era, ni lo ha sido en esta ocasión, la de aplastar a un movi-

miento, lo que -por su imponente masividad- habría supuesto un baño de sangre; más bien se trataba de calmar y evitar un mayor descontrol. Pero no hay que olvidar que éste es un ejército extranjero; las organizaciones independientes -armenias y azeríes- habían llamado a los jóvenes a no servir en el mismo. En Erevan, la actitud de la población parece que fue la de ignorar la presencia del ejército; pero en el Azerbaiyan, con un peldaño más alto en la tensión y con un movimiento de características más agresivas, la gente se ha opuesto al paso de los soldados. Los muertos del enfrentamiento de Bakú van a radicalizar aún más el sentimiento nacional, y pueden tener repercusiones también en otros movimientos nacionales dentro de la URSS.

En los últimos meses se habían ido preparando, de un lado y de otro, las fuerzas para un enfrentamiento armado. La convicción de que el conflicto no tenía solución política o institucional parece haber ido calando en amplios sectores. En

Armenia y Karabaj se habían ido creando grupos de autodefensa. Para la organización del bloqueo azerí a los trenes que se dirigían hacia Armenia y Karabaj, se formaron también grupos armados. Por lo que se ha visto en la prensa, en las dos partes se ha contado con un grado de organización, adiestramiento y material de guerra. Falta información fiable sobre la envergadura y dirección de los grupos armados que han operado en esta ocasión; pero el papel de las organizaciones independientes ha aparecido más destacado que nunca.

La destrucción de puestos fronterizos con Iran, los actos de confraternización, o la declaración de independencia de Nejichevan (región reivindicada también por Armenia), han confirmado los temores a una radicalización islámica, el contagio del jomeinismo. Los acontecimientos de los últimos días, lejos de combatirlo, dan nuevos argumentos a este fenómeno.

Dos años de tensión creciente

El inicio de la actual fase del conflicto puede situarse en febrero del 88. En esa ocasión, manifestaciones de tipo ecologista que se estaban desarrollando en la capital armenia dieron paso a una gigantesca movilización exigiendo la devolución del Alto Karabaj. Esta pasó a ser la reivindicación central de un movimiento que, alimentándose también de la dinámica democratizadora en el conjunto de la URSS (Armenia se ha presentado repetidamente como puntera de la Glasnost), ha sacado a la calle una y otra vez a cientos de miles de armenios y armenias, realizado huelgas generales y desarrollado un impresionante movimiento popular.

En febrero del 88 se produce también el pogrom (saqueo y persecución de la población) en la localidad azerbaijana de Sumgait, muy cerca de Bakú. Será el primero de una serie de ataques contra armenios azerbaijanos, prolongados hasta hoy día. Hay que decir que esta práctica aberrante no ha sido simétrica, y que el movimiento armenio, al menos hasta los últimos acontecimientos, no ha caído en la misma tentación chovinista. De hecho, algunas de las reivindicaciones armenias han sido redactadas en forma de llamamiento al pueblo azerí. La implicación de las autoridades azerbaijanas en la persecución antiarmenia parece clara, y las organizaciones independientes, el Frente Popular particu-



Grupos armados armenios

larmente, han guardado un silencio equivoco.

Tras el movimiento armenio apareció el Comité Karabaj. Integrado por intelectuales sobre todo, su composición se fue desplazando en favor de activistas más radicales. En un principio, contó con la participación de militantes y gente próxima al partido comunista; conforme el movimiento ganó en radicalidad, el partido, aún manteniendo su apoyo a la reivindicación de devolución del Nagorno-Karabaj, se fue distanciando en cuanto a las huelgas y acciones de masas, lo que no ha contribuido precisamente a su prestigio. El Comité Karabaj fue prohibido, aunque se mantuvo plenamente activo durante un tiempo. El actual Movimiento Nacional Armenio parece haber tomado el relevo. En Nagorno-Karabaj, la unidad entre el movimiento nacionalista, el partido y las autoridades, ha sido más estrecha.

La respuesta de Gorbachov fue, como en tantos otros asuntos, la de ganar tiempo y aplazar el problema. Intentó una política de gestos y de medidas concretas, económicas y culturales (sin olvidarse de cierta represión selectiva), que podrían mejorar relativamente la situación de la región, pero que no daban solución a la reivindicación central. En efecto, se ha negado repetidamente a revisar las fronteras internas de la URSS, tanto por la razón de que cualquier modificación estimularía otras posteriores, como por evitar un agravio a la comunidad islámica y favorecer una radicalización en este sentido.

Peró la radicalización se ha producido igualmente. Al calor de las movilizaciones antiarmenias convocadas, en noviembre del 88, por las propias autoridades azerbaiyanas (hay que señalar que éstas han acentuado mientras tanto las medidas contra los armenios azerbaiyanos: represivas, de control, y sobre todo de asentamiento de emigrantes azerís en regiones de población armenia, para forzar su huida), se inició un movimiento que pronto resultó incontrolable para sus promotores. Un movimiento que tiene una doble vertiente: por un lado, exige soberanía frente a Moscú; por el otro, atiza el chovinismo antiarmenio, con bastante agresividad.

En este contexto apareció una organización independiente, el Frente Popular, constituido a la manera de los Frentes Bálticos, y a pesar de las reticencias de la dirección del partido en Azerbaiyán. El Frente goza de un gran prestigio, ha protagonizado las manifestaciones más importantes y parece ser la organización con más autoridad popular en los últimos acontecimientos. El Frente fue también el promotor del bloqueo económico a Armenia y Karabaj, que ha ocasionado graves problemas de suministros. Dentro del Frente parece haber distintas posiciones, aunque es común a todas ellas la reivindicación incuestionable del carácter azerbaiyano de Nagorno-Karabaj. En cuanto a los actos de agresión directa contra la población armenia, su actitud es, cuando menos, ambigua.

¿Quién es el enemigo?

Analizar lo que está ocurriendo resulta, dentro de la complejidad, relativamente viable; opinar sobre ello, ya es otra cosa.

Tenemos dos movimientos nacionales, cada uno de ellos con una fuerte base histórica, con situaciones de opresión nacional, pero cuya lucha no se dirige fundamentalmente contra la fuerza que los oprime a ambos y a cada uno de ellos, sino en la disputa de un territorio que les enfrenta entre sí. El rechazo al centralismo moscovita aparece casi como de rebote, en la medida en que se alinea (o se piensa que se alinea) con una u otra de las partes. La intervención militar en Azerbaiyán va a agudizar este aspecto y tendrá repercusiones indudables, pero no elimina el hecho de que el movimiento nacional azerí mira sobre todo a Armenia.

La nación azerí debe tener, seguramente, algunos títulos históricos que justifiquen su reivindicación del Nagorno Karabaj, pero más parece que la razón está, en este punto, del lado de los armenios: no sólo porque debe tener todavía más títulos históricos que sus oponentes, sino porque la región es culturalmente y étnicamente armenia, desde muy viejos tiempos, y si ha habido algún proceso desnacionalizador ha sido antiarmenio y no al revés (la población "nueva" es azerí trasplantada). El caso de Nejicheván resulta menos claro, y seguramente quienes tienen títulos pero no pobladores sean los armenios. Dicho sea todo con la mayor de las prudencias, debida a la distancia y al desconocimiento.

El movimiento nacional armenio ha sido tradicionalmente, y es ahora, un movimiento contra "los turcos", su enemigo y opresor secular, representados ahora por los azerís. El nacionalismo está muy arraigado, pero no así, al menos hasta muy recientemente, el separatismo (aunque existe un Comité por la independencia, encabezado por Airikan, que fue recientemente expulsado de la URSS, lo que por cierto ha favorecido sus posiciones): de siempre Moscú ha sido una especie de "protector" para una Armenia rodeada de regímenes islámicos, algunos de ellos agresivos (Turquía a comienzos de siglo...). El futuro de una Armenia independiente tendría que vérselas con la vecindad de Iran y Turquía, además del Azerbaiyán. Pero la insatisfacción ante Moscú puede amplificar el mensaje separatista, y parece que en algunas manifestaciones ha empezado a cuajar.

Por parte de Azerbaiyán, un futuro nacional independiente tendría más viabilidad que en de Armenia, y no cabe duda de que ello asusta a Moscú, más teniendo en cuenta de que se trata de una república más desarrollada y que podría tener un efecto multiplicador hacia otras de población islámica. Esa posibilidad, además, es un tanto ajena a cómo se resuelva el litigio concreto del Karabaj.

La solución al conflicto actual, en cualquier caso, no tiene ya un fácil arreglo. Dos años de enfrentamiento, con una impresionante movilización social por cada parte, ha delimitado unas posiciones muy firmes sobre las que no cabe compromiso, pues cualquier solución que se quiera ensayar choca inmediatamente con una de las partes. Tras años, o mejor décadas, de haber dejado madurar el problema, tras meses de parálisis política, la intervención del Ejército, lejos de resolver, agrava los problemas.

Etorre



Rumanía

Una victoria popular amenazada de confiscación

En Rumanía, la caída del poder burocrático no ha tenido el carácter pacífico, y hasta festivo, de otros países del Este. El precio de la victoria ha sido muy alto. Y por eso mismo, la resistencia popular es ahora virulenta ante las serias amenazas de que esa victoria sea confiscada.

Una conocida frase de Lenin venía a decir que el socialismo era los soviets más la electrificación. El pueblo rumano no ha conocido ni lo uno, ni otro.

Sus amigos

Entre las dictaduras del Este, el pueblo rumano ha sufrido sin duda las mas inhumanas, despóticas, brutales. El precedente mas apropiado es la Kampuchea de Pol-Pot. Pero a diferencia del lejano país asiático, en este caso, mucha gente "respetable" conocía lo que pasaba, aunque ahora busquen excusas vergonzantes o cínicas para justificar esas peligrosas amistades.

La causa original de que un país rico en agricultura y energía viviera en el hambre, el frío y la oscuridad fue la política aberrante de devolución acelerada de la deuda externa iniciada por Ceaucescu en 1981. ¿Acaso los gobiernos y las instituciones financieras occidentales no conocían esta política y sus efectos? Pues claro que la conocían. Una parte del prestigio del conductor en Occidente se debía a que era un modelo de buen pagador. Como fue también el modelo de "comunista liberal", la perla del "eurocomunismo" en el Este. ¿Acaso hasta el PC peor informado no conocía la espantosa miseria en que vivía ese país que utilizaban de balneario de vacaciones?

Bien muerto está el "campo socialista". Porque los amigos de Ceaucescu respondían, cada uno a su manera, a esa lógica que ha presidido las relaciones internacionales desde la postguerra y que se llama "campismo". Ceaucescu manejó astutamente esa imagen de portavoz liberal del "campo socialista" para formarse una tupida red de amistades y complicidades que fueron los cimientos internacionales de su dictadura. Sólo cuando a finales de 1987 los trabajadores de Brasov tuvieron el coraje de lanzarse a la lucha esta red empezó a debilitarse. Se insiste mucho en el carácter espontáneo de la insurrección que derribó al dictador. Incluso los nuevos dirigentes lo repiten cada vez que tienen ocasión. Tanta insistencia resulta sospechosa.

Por supuesto, fue el heroísmo

y la fuerza del pueblo lo que consiguió la victoria. Y probablemente, el estallido mismo del movimiento fue decidido por una reacción popular en gran medida espontánea: no existían organizaciones populares capaces de planificar una lucha revolucionaria tan impresionante como la que se inició el 22 de diciembre. Pero no es verdad que el Frente de Salvación Nacional fuera creado en los mismos días de la insurrección, ni que los nuevos dirigentes sean, como vienen a decir ellos mismos, los que casualmente se encontraban en primera fila en el momento de la toma del Palacio. Esta falsificación tiene bastante significado.

Sombras en el FSN

En un video emitido por la TV francesa, y cuyo texto fue reproducido en el periódico El Mundo del 7 de enero, el propio nuevo ministro de Defensa, Militar, afirma que el Frente de Salvación Nacional funcionaba desde hacía seis meses. Parece efectivamente probado que, bajo los auspicios de Gorbachov, una conspiración estaba en marcha que incluía a la mayoría de los mandos militares, algunos jefes de la Securitate, un sector del aparato del PC y personalidades como Ilescu con cierta imagen de disidente. Por supuesto, Ilescu y Roman eran ya entonces candidatos in pectore a los puestos que ahora ocupan.

¿Por qué esta ocultación? Pues porque se había previsto sabiamente que el odio popular al régimen y al partido eran tan grandes que todo lo que apareciera procedente de él, aunque tuviera voluntad reformadora, sería inmediatamente considerado ilegítimo. Y, a pesar de todas las precauciones, la muy débil autoridad política actual del FSN procede de esta desconfianza popular ante quienes aparecen como potenciales confiscadores de su revolución.

Si en todos los países del Este existe una situación inestable a medio plazo, en Rumanía el problema consiste en saber qué ocurrirá mañana.

Da la impresión que el propio Consejo del FSN no sabe muy bien qué hacer: las rectificaciones sucesivas sobre la ilegalización del PC y la reinstauración

de la pena de muerte lo prueban. La única institución que parece tener solidez es el Ejército, lo cual no es desde luego un dato esperanzador. Es cierto que se puso del lado del pueblo en la insurrección, lo cual evitó un todavía mayor baño de sangre. Pero la autoridad conseguida gracias a este papel, la utilizaron inmediatamente para desarmar a los grupos de milicianos populares y para integrar en las tropas a un muy amplio sector de la Securitate. Un reforzamiento del papel político de este Ejército sería un signo muy negativo sobre la evolución de los acontecimientos.

Hay intentos en marcha de crear organizaciones sindicales y estudiantiles que, como era de esperar, nacen con un fuerte carácter democrático y ya han impugnado a sus supuestos "representantes" en el Consejo del FSN. Pero es significativo que ante este proceso fundamental, el FSN tenga una actitud muy reticente y se oponga a lo que llama la introducción de la "política" en los centros escolares y en las fábricas.

Hay potencialmente conflictos nacionales graves que pueden estallar con la minoría húngara y en la Moldavia soviética. Parece que puede haber también problemas serios por el desarrollo de organizaciones de extrema derecha, que tenían cierta fuerza en el exilio.

¿Y mañana?

Pero la cuestión decisiva es, por supuesto, la actitud que tomarán las masas populares. Se las está presentando como un populacho dominado por el ansia de venganza. Pocas veces este sentimiento habrá sido tan legítimo como en este caso. Pero sobre todo lo que hay que comprender es que este pueblo concentra aún toda su energía en la destrucción, porque intuye con razón que aún queda mucho por destruir y porque no tiene un proyecto de reconstrucción de su país en el que pueda confiar. No será fácil engañarle. Pero le será muy difícil y costoso construir él mismo el proyecto que merecería de verdad llamarse de "salvación nacional".

M.Romero



Checoslovaquia

Las voces de la calle

Hemos escrito y seguiremos escribiendo muchas páginas analizando los apasionantes acontecimientos del Este. Pero echábamos en falta la publicación de reportajes donde se nos contara qué piensa la gente que lucha, los verdaderos protagonistas de la crisis de los sistemas burocráticos que estamos viviendo. David Assouline estuvo en Checoslovaquia en los días de la proclamación de Havel como presidente de la República y ha recogido para Rouge las voces de la calle.

El 29 de diciembre, Praga enteramente plebiscitó la elección de Havel como presidente. La Asamblea Nacional le votó unánimemente, el PC decidió al final apoyar a una persona a la que había perseguido, calumniado y encarcelado. Una unanimidad que resultaba casi frustrante, un poco como si en un partido de fútbol los vendidos jugadores tiraran contra la misma portería.

También en esto se puede medir el inmenso camino recorrido y la gigantesca victoria alcanzada por el pueblo checoslovaco. No hay que tener ilusiones en esos burócratas, que antes demostraban la misma unanimidad para oprimir, prohibir y reprimir. Pero qué humillación la suya, qué revancha la de este pueblo, qué cantidad de comentarios, triunfadores y sarcásticos, en los cafés y las casas viendo a esos diputados votar por Václav Havel.

Minutos después de la elección, con calma, como cumpliendo con un deber, centenares de miles de personas se reunían bajo las ventanas del Castillo, la sede de la presidencia de la República. Havel les dirigió algunas palabras, sólo un minuto. La masa gritó algunas consignas y se disolvió, siempre con tranquilidad. Sólo querían demostrar que estaban allí, que seguían siendo protagonistas, aunque esta victoria sin contrincante desactivara el carácter combativo de la concentración.

Una revolución

Los estudiantes convocaron a una fiesta para celebrar el acontecimiento en la plaza de la República, en el centro del casco antiguo. Una gran multitud dejaba explotar su alegría. Bien entrada la noche te seguías cruzando con grupos que gritaban "¡Havel al Castillo!".

La tarde del 31 de diciembre fue el delirio, la masa estaba

exultante festejando su revolución. Se coreaba la consigna "¡Elecciones libres!", acompañada al ritmo del repicar festivo de las campanas. Apenas un mes después de la huelga general del 27 de noviembre todo el mundo podía constatar el camino recorrido.

Martin, portavoz del movimiento estudiantil, recuerda cuando, en la clandestinidad, publicaba una revista en la Facultad de Bellas Artes, iniciativa que fue extendiéndose y formando la red que estaría en la base del inicio del movimiento.

Hablamos de "la masacre": este es el nombre que le han dado todas y todos a la manifestación que prendería la mecha el 17 de noviembre.

Paula recuerda que le llegó la convocatoria boca a boca y que por primera vez, junto a tres de sus compañeras, se dijo que era necesario ir. Aunque sólo fuera por la alegría de ver a todo el mundo y de constatar cómo, minuto a minuto, "cada uno prestaba atención al otro, se sonreían, rompiendo en pedazos el individualismo y la rutina de la vida cotidiana en los transportes y la Universidad". La represión fue brutal. Al día siguiente la huelga se extendía como una mancha de aceite.

¿Qué ocurrió con la coordinación y los comités de huelga? "Al principio se formaron espontáneamente, con voluntarios, no hubo elecciones. ¡Era la democracia revolucionaria!", dice riéndose Martin. "Había que darse prisa"; después sí tuvieron lugar elecciones en las Universidades; la coordinadora se formó con dos delegados, que tenían un solo voto, por facultad.

Paula nos cuenta: "Los que tenían coches se pusieron a disposición de la coordinadora. Se repartieron las empresas, las plazas y los pueblos que había que recorrer explicando a los trabajadores y trabajadoras las razones que hacían necesaria

su movilización. Muchas veces nos detuvo la milicia, que nos soltaba después de la intervención de los obreros. En el principal centro siderúrgico el primer equipo no pudo entrar, el segundo llegó al despacho del director, el tercero fue recibido por el sindicato oficial: sólo a la cuarta pudimos discutir directamente con los obreros. Fuimos tenaces y eso nos dio resultados."

El éxito de la huelga general lo demuestra y también el funcionamiento de los distintos comités de base que se desarrollaron ampliamente después: "Alrededor de 1.800 comités del Foro Cívico y de 12.000 comités de huelga", dice Petr Uhl. Se comprende por qué cuando se le pregunta si esto es una revolución responde categórico: "¡Sí, es una revolución, una revolución política por excelencia!".

El papel de los estudiantes

Ya se sabe que los estudiantes han jugado un importante papel de catalizador. Pero no sólo eso. Martin recuerda: "Tuvimos dos momentos de crisis. Después de la formación del primer gobierno, cuando el Foro estaba más bien por parar la huelga. Nosotros nos negábamos porque no habíamos conseguido lo que queríamos. Tuvimos razón, porque logramos nuevas concesiones y la formación de un nuevo gobierno con miembros del Foro Cívico."

"Fue entonces cuando tuvimos la segunda crisis, porque insistimos en continuar la huelga. Sin duda apoyábamos a este gobierno, pero queríamos que la población le apoyara permaneciendo movilizada en su ayuda". "Todavía hay burócratas comunistas en los puestos de mando. No está decidido todo. Finalmente continuamos hasta conseguir una garantía concreta con la elección de Havel a la

presidencia. Ahora transformaremos las estructuras de huelga en un sindicato independiente y seguiremos movilizados hasta las elecciones."

Seguir vigilante y no bajar la guardia es una preocupación ampliamente extendida. Petr Uhl explica: "Quienes han hecho cálculos estiman que hay cerca de doscientos mil burócratas peligrosos que ocupan puestos importantes" y añade: "Me han contado casos en que el director de una fábrica ha sido puesto en la calle por los obreros."

Debates en el Foro Cívico

La siguiente batalla son las elecciones legislativas de junio de 1990. En el consejo de coordinación del Foro Cívico las posiciones están muy divididas. Unos creen que el Foro debe presentar sus candidatos; otros que eso marginalizaría a los partidos políticos que se están creando. En cualquier caso ha llegado el momento de los debates de fondo.

"La unanimidad constatada en la elección de Havel, va a dejar su lugar a grandes discusiones en la preparación de las elecciones. Ante todo el debate económico, que será el centro de la polémica: el mercado, las regulaciones para limitarlo, la intensidad de la intervención del Estado y la propiedad de los medios de producción. La declaración programática adoptada por el Foro Cívico, al día siguiente de mi salida de la cárcel, dice que todas las formas de propiedad son iguales. Por esa razón yo voté en contra", constata Petr Uhl que es en la actualidad miembro del consejo de coordinación del Foro, responsable de información.

El estado de ánimo general sobre este problema es confuso. Paula dice: "Habrá que privatizar cosas como los cafés y los pequeños restaurantes, por ejemplo. Pero nosotros damos mucha importancia a contar con

una cierta seguridad social. No queremos el capitalismo y el paro. Pero son necesarias gentes competentes para dirigir."

En efecto, todo el mundo está de acuerdo cuando se habla de la necesidad de especialistas, de la ayuda tecnológica occidental, de la eficacia, de la racionalización de la producción; igual que cuando se habla de la necesidad de autoorganizarse, de disponer de los medios de producción y de la justicia social. "Creo que la mayoría de la gente hace suya esta frase de Havel: 'El socialismo quizás es una buena cosa que no conocemos. A los socialistas les toca ahora, si quieren, demostrar que esa palabra tiene aún sentido'", explica Petr Uhl.

Mientras en los estados mayores se discute de todo esto, los trabajadores y trabajadoras siguen aún muy movilizados. En las empresas predomina la tendencia a la reconstrucción de sindicatos independientes, más que a la renovación de los viejos. Pero quieren disponer de sus locales y propiedades, no dejárselas a los burócratas. Se han redactado nuevos estatutos y la opción tiende a la multiplicación de sindicatos de rama con una estructura muy flexible para englobar al conjunto. Quieren controlar de cerca su organización.

Se han escrito las primeras páginas de la revolución checoslovaca. La gente sabe que hay otras por redactar. Nuestra responsabilidad es grande. Es necesario redoblar el esfuerzo para permitir a estas revoluciones llegar hasta el final, desembarazarse de sus burócratas opresores y resistir todas las presiones de sus falsos amigos: burgueses, patronos y banqueros occidentales. El movimiento obrero europeo debe responder a este deber vital de solidaridad internacionalista. Y, no nos equivoquemos, estamos siendo observados y seremos juzgados por ello.

D. Assouline.



Encuentros Antirracistas

Una buena experiencia

Terminaron los Encuentros Europeos de Jóvenes Antirracistas y terminaron bien, muy bien. Tanto que todas y todos los asistentes extrajeron la misma conclusión: hay que repetirlos. Las JCR de Madrid han empezado el año con buen pie.

Decía Carlos Chevallier, de la Sección Juvenil de Presencia Gitana, que tenía una crítica fuerte que hacer a la organización del acto: "en la pancarta detrás de la mesa de cabeza se leía Encuentros Europeos de Jóvenes Antirracistas, pero faltaba un uno delante de 'Encuentros'". Lo decía durante la fiesta que siguió a la clausura de los actos, y uno, cuando lo escuchó, pensó que era de agradecer, pero que quizás exageraba. Grata sorpresa fue comprobar, al día siguiente, en la reunión de balance, que, si él exageraba, entonces también lo hacía el resto de las y los participantes, porque ese fue uno de los elementos comunes del balance realizado.

Exito de gente

Por parte de las personas que hemos trabajado para que al final la gente pidiera más, hay que decir que estamos dispuestas a ello. Naturalmente, la gente encargada de las traducciones sudará tinta sólo de pensarlo, pero seguro que también lo estará.

Y, con seguridad, será lo mismo que piensen las y los asistentes del Estado español, muchos de ellos jóvenes que acudieron a ver lo que se cocía, especialmente el último día. Los de "Sin Dios" serán los únicos que pondrán condiciones para repetir: que se les deje un local con más condiciones para tocar a todo volumen. La próxima vez intentaremos también esto, pero no por ello dejamos de darles las gracias por su participación, así como a los compañeros de la Asociación de Emigrantes Marroquíes, que interpretaron su música en la fiesta. Una fiesta que contó con no menos de 200 personas, muchas y muchos jóvenes y marcha a discreción.

Como ya dijimos en el artículo aparecido antes de los Encuentros, en ellos hubo dos tipos de

sesiones: las que podríamos denominar de trabajo y las públicas. La asistencia a las primeras por parte de organizaciones del Estado español fue la que estaba pensada. De las intervenciones de la gente venida de fuera, sería muy difícil señalar una, porque todo el mundo intervino bien y muchas veces. Quizás el problema fue colocar temas que daban pie a exposiciones demasiado generales y a una cierta escasez de experiencias concretas. Es la servidumbre impuesta por la inexperiencia en el trabajo que aún padecemos quienes organizamos el acto.

En las sesiones públicas, el éxito de gente fue más notorio, como es lógico. Unas 150 personas el jueves y algo más el viernes son cifras muy importantes, sobre todo teniendo en cuenta que el tema, por desgracia, no está metido aún en la conciencia de la gente. Esperamos haber contribuido un poco a ello.

De la gente del Estado español hay que agradecer especialmente la participación de Presencia Gitana, la Asociación de Emigrantes Marroquíes y la Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquíes, que prácticamente formaron parte de la organización del acto, con sus propuestas y sus ayudas en casi todos los temas. Impagable también la mañana entera que dedicaron a estos encuentros representantes de organizaciones del movimiento pacifista, antimilitarista, feminista, ecologista, obrero, etc.

Repetir la experiencia

Por parte de la delegación belga (una de las más activas y que más experiencias aportó) se propuso la creación de un Frente Europeo Antirracista y la elaboración de un comunicado para los medios de comunicación pero, especialmente, para que sirva como algo parecido a una

declaración de principios sobre el trabajo a realizar.

En el Estado español se ha avanzado hasta el momento de forma desigual y sin una estrategia común mínima entre las distintas organizaciones. Este es un primer objetivo para el que los Encuentros van a ayudar: actuar en conjunto, conocer lo que hace el resto y apoyar en la medida de las posibilidades de cada cual. A nivel europeo, podremos también conocer campañas hechas en otros países y, cuando sean practicables aquí, hacerlas en común. Hay que intentar que los próximos encuentros reúnan a más gente. Si esta vez hemos podido contar con la presencia de gente de Francia, Bélgica, Gran Bretaña, Portugal y Holanda, la próxima seguro que contaremos también con la de Suecia, Suiza, Italia, Dinamarca y la RFA, quienes no pudieron asistir en esta ocasión por problemas organizativos o de calendario.

Qué duda cabe que la íntima relación entre racismo y renacimiento del fascismo y las negras perspectivas de la Europa del 93 fueron las "estrellas" de los debates, bajo diferentes puntos de vista. Pero no se dejaron de lado temas como la incrustación práctica del racismo en los comportamientos de organizaciones y estructuras de izquierda, como los sindicatos, y aquí hay que recordar la intervención del compañero de la sección sindical de CC.OO. del Instituto Municipal de Deportes de Madrid, quien relató con claridad y sin ambages su experiencia hace unos años, cuando, junto con otros compañeros y compañeras fueron acusados por la dirección de CC.OO. de "trostkistas enloquecidos" y de "mafia marselesa" por oponerse hasta el final a la discriminación de una mujer gitana a quien se quería despedir. La presencia, el último día, del representante de ANC (Congreso Nacional Africano, de Sudáfrica), Ben Mohlathe, despertó,



como es lógico, el interés de la concurrencia, al relatar no sólo la lucha contra el "apartheid", sino también las perspectivas de cambios que se adivinan (aunque de forma aún confusa) en el horizonte de aquél país.

Las JCR editarán, a la mayor brevedad posible, un completo dossier, con toda la documentación que las diferentes delegaciones trajeron, así como con los materiales aportados por grupos y organizaciones del Estado español que participaron en los Encuentros.

Las críticas

Y para que no se nos diga que sólo hablamos de lo bueno, aquí van las críticas realizadas a la organización de los Encuentros, no sin antes advertir que no fueron muchas ni de fondo. En primer lugar, hay que destacar la ausencia de oportunidades de fomentar los encuentros informales, el intercambio de opiniones fuera de la mesa de discusión. Todo el mundo sabe que en los bares nos decimos cosas más interesantes, a veces, que sentados formalmente en una reunión. En segundo lugar, como queda dicho, la amplitud de temas seleccionados, que obligó a tocarlos de forma muy genérica. En tercer lugar, relacionado indirectamente con lo anterior, el hecho de que la prisa que provocaba el número de temas a tratar obligó a que las presentaciones de los mismos y otras

funciones de la mesa fueran asumidas casi exclusivamente por gente del Estado español. Esto llevó a que las responsabilidades organizativas quedaran en pocas manos.

Asumimos todas estas críticas y pensamos que la mejor manera de solucionar los problemas en la próxima ocasión será dar lugar a que sean no sólo las personas del Estado español las que organicen los Encuentros. Enviando los programas con más antelación podremos conseguir que las y los participantes se preparen mejor y envíen documentación antes de los mismos, para ser distribuida, otro de los factores a mejorar.

Para finalizar, queremos dar nuestro agradecimiento explícito a todas y todos cuantos nos han ayudado. Como, afortunadamente, es imposible mencionar sus nombres (son muchos), diremos que desde Cristina Sefarati (la compañera del preso marroquí más antiguo), hasta la gente del local donde se realizaron los Encuentros (modelo de paciencia), pasando por las y los participantes mismos y por la treintena de traductoras y traductores que tuvieron que revisar sus diccionarios particulares a marchas forzadas y contra reloj, todas y todos se llevaron nuestra ovación y vuelta al ruedo y la seguridad de que el enorme esfuerzo realizado ha servido para mucho y ha abierto un camino que estamos seguros será largo y cada vez más ancho.

C.Husi



El delegado de la ANC, Ben Mohlathe

Dramática huelga de hambre de presos y presas GRAPO

Sólo piden estar juntos

Después de once años de prisión, sin que todavía haya controlado los espacios abiertos de la calle, sin que los músculos le respondan para poder estar diez minutos de pie, hemos estado con Bittor Dieguez, quien responde a todas las preguntas de ZUTIK! con entereza. EMK y LKI han venido desarrollando una campaña unitaria, conjuntamente con otras fuerzas; también las Gestoras están haciendo su campaña. La lucha contra el sistema penitenciario del PSOE crece.

¿Qué condiciones de vida habéis tenido que soportar los últimos años en las cárceles del Estado Español?

No sólo en estos últimos años, sino los 13 años que llevan algunos, ha sido una repetición constante de un ciclo por parte de los sucesivos gobiernos. Han tratado de someternos a unas condiciones de vida humillantes, sin poder desarrollar ningún tipo de actividad. Nosotros hemos respondido a esto siempre, nos hemos resistido a sus objetivos luchando para estar en unas condiciones de vida que nos permita desarrollar algún tipo de trabajo útil. Nosotros somos presos comunistas, tenemos un concepto de la vida y la llevamos a todas las partes. No concebimos la vida en la cárcel sin hacer nada, con las manos cruzadas, tirados por los patios... como han conseguido hacer con los presos comunes. Sería inadmisibles que nos sometieran a esas condiciones. Siempre y en cualquier cárcel, también en función de la fuerza que hemos tenido, se ha procurado tener esos mínimos, para poder estudiar de forma colectiva, para poder superarnos, para poder formarnos mejor para el día de mañana poder aportar más a la causa.

Esto en cuanto al estudio. En cuanto al trabajo también lo hemos considerado un elemento básico de nuestra vida. La mayor parte de nosotros somos trabajadores manuales, por tanto renunciamos a eso sería renunciar a nosotros mismos, a lo que somos: unos currantes. Siempre hemos tratado de desarrollar un trabajo que además de esa satisfacción personal que te da, de no olvidarnos de nuestros orígenes, también nos ha servido para facilitarnos ciertos medios económicos, pues siempre se anda muy precarios en la cárcel.

Estas condiciones mínimas que te señalo, junto con poderte comunicar con el exterior con tu familia, tus amigos, con lo que es la calle, con la vida que continúa fuera, es algo irrenunciable. Esto han tratado de quitarnos, gobierno tras gobierno, estrategia tras estrategia, basadas en la represión, en la autoridad: yo mando, tú obedeces. Ante esto también nos hemos resistido y normalmente con la huelga de hambre.

Este toma y daca, este ciclo, se ha repetido de forma más brutal en los últimos años con el PSOE. Concretamente, hace 3 años iniciaron la política de dispersión, justificándola con mil argucias y tratando de convencer al personal que lo hacían por nuestro bien. No sólo nos dan puntapiés sino que dicen que es para hacernos un favor.

Para ellos el objetivo es deshacer los distintos colectivos que hay en diferentes cárceles, separarnos, arrebatarlos lo que habíamos conseguido con muchas luchas, tratar de aislarlos del exterior, someternos a presiones muy elevadas.

¿Cuáles son las reivindicaciones que habéis conseguido en anteriores luchas?

En la huelga de hambre del 81 que murió Crespo Galende, logramos un acuerdo con la Dirección General de Instituciones Penitenciarias en la que se nos iba a tener a todos juntos en una cárcel y con esas condiciones mínimas que te señalaba: espacio mínimo para nuestras actividades, algunas salas, poder desarrollar nuestras tareas, pues normalmente dedicamos medio día al trabajo, otro medio al estudio...

Estos últimos años hemos escrito sobre un montón de temas, hemos investigado, hemos publicado varios libros, sin olvidar los trabajos manuales. La comunicación con el exterior de los últimos años ha sido bastante regular, con los controles se podría decir justificables por parte de los carceleros. Podíamos vernos con nuestros familiares, con los amigos que pretendiesen vernos. Gracias a ellos hemos podido sentir y palpar lo que pasaba en la calle. La comunicación con los abogados era bastante regular...

Estas cosas básicas hoy les llaman privilegios, siendo derechos aplicables a todos los presos, y otros derechos que disfrutaban los presos comunes o fachas, nunca los hemos disfrutado. Nunca hemos tenido un "bis a bis", nunca hemos podido dar un abrazo a un hijo, a la madre, a una compañera o compañero, las libertades condicionales o el cumplimiento de pena, libertades provisionales... etc. no se nos ha aplicado a ninguno. La única excepción ha sido el sacar a la calle a compañeros por muerte eminente, después de quedarse paralíticos. Esto después de movilizaciones en el interior y en el exterior.

Estas han sido las condiciones en las que nos movíamos en los últimos cinco años los del PCE(r) y GRAPO en la cárcel de Soria. Nosotros respetábamos mínimamente la reglamentación exigiendo nuestra forma de vida organizada y útil. Esto es lo que han roto los del PSOE. De buenas a primeras, una mañana se llevaron a 11 compañeros de Soria y 7 compañeras de Yeseñas; posteriormente ha habido unos cuantos traslados más, no respetándose esas condiciones de vida, muy al contrario, se les ha quitado ese tipo de

derechos sometiéndoles a permanecer en la celda 23 horas y pico cada día sin poder hacer nada, media hora de patio sin verse con nadie, cartas abiertas tanto para enviar como para recibir... Han tratado de llevar estas medidas de una forma progresiva, e intentando crear recelos entre nosotros. Ha sido totalmente burdo y si pretendían que nos arrepintiéramos, dejar de ser comunistas, pues no lo han conseguido. Esa política ha fracasado. Aunque nos hayan hecho pasar por unas condiciones muy muy difíciles, no se van a salir con la suya.

Pretendían aniquilarnos como personas, como militantes en la cárcel. No lo han conseguido. Nos reafirmamos en nuestras ideas. Su forma de actuar cínica e hipócrita sólo ha servido para mostrar la verdadera catadura del PSOE, en la medida que la huelga de hambre está teniendo mucha más trascendencia en la calle que lo que se esperaban.

¿Cómo ves la situación actual, la lucha de los presos, la solidaridad de la calle...?

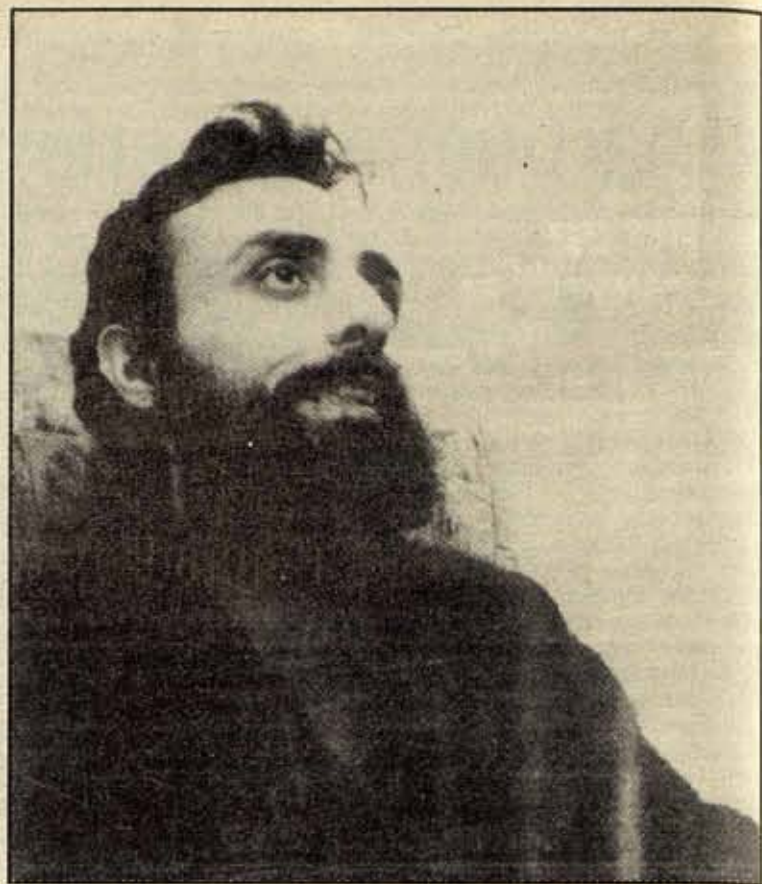
La situación actual la veo muy crítica, en el sentido de que los compañeros llevan 50 días en huelga de hambre, y puede ocurrir cualquier cosa. Hay alguna denuncia porque se les está tratando de someter a tomar agua... etc., aparte de la alimentación forzosa.

Independientemente de todos los trucos y mentiras que quieren utilizar para romper la huelga, no se van a salir con la suya. Mientras yo he estado dentro, la voluntad de los compañeros es la de dar la batalla hasta el final, hasta conseguir los objetivos que nos habíamos marcado. O lo hacemos o nos destrozan de la forma más vil y más cobarde, tan en silencio como puedan. Es una cuestión de supervivencia, no tenemos otra solución que luchar.

En esta medida, los actos de solidaridad que se están dando en la calle por distintos grupos políticos como la LKI, EMK, Gestoras,... etc. es fundamental para la lucha de los presos.

Este aglutinamiento que se está dando, codo con codo, de la izquierda en solidaridad con los presos es de una importancia enorme, esto en sí ya es una victoria respecto a la política del PSOE, que pretende debilitar el polo revolucionario y lo que hace, el resultado, es fortalecerlo, creando vínculos entre diferentes sectores que no se unían desde hace tiempo. Esto tiene mucha trascendencia.

Que los presos sigan con su batalla que desde fuera les vamos a animar, con ejemplos de solidaridad de este tipo.



Bittor Dieguez recién salido de Soria



Carteles conjuntos LKI-EMK



Acciones de solidaridad en Euskadi



Vigo: la lucha contra las violaciones

No nos quedaremos en casa

En los últimos tiempos estamos padeciendo en Vigo una multiplicación de las violaciones que ha culminado, por ahora, con la violación y el asesinato de una niña de doce años. La campaña realizada por las organizaciones feministas ha tenido la respuesta que era de esperar: dos compañeras están siendo juzgadas. Pero algo está cambiando; las movilizaciones de estos días son la mejor prueba de ello.

A finales de verano una mujer fue salvajemente violada en una de las playas próximas a Vigo por cinco tíos todavía sin identificar. Esta podría haber sido una más de las múltiples violaciones de las que nos enteramos por la prensa sin que se produzca ninguna respuesta.

Justicia y policía: cómplices

Sin embargo, dada la gravedad del hecho -la mujer estuvo a punto de perder la vida y tuvo que ser hospitalizada- y ante los comentarios culpabilizándola por estar sola a las tres de la mañana en la playa, las organizaciones feministas decidimos hacer una concentración en el Juzgado para exigir un cambio de actitud de la policía y la Justicia ante las agresiones, teniendo en cuenta que en esas fechas otros violadores quedaron impunes por supuestas contradicciones en las declaraciones de las víctimas, falta de pruebas, etc.

Confirmando nuestras acusaciones de complicidad con los agresores, la policía detuvo a una de las mujeres allí concentradas. A raíz de esta detención volvimos a concentrarnos, encadenándonos esta vez, con el mismo lema: "Violadores culpables, xustiza e policía, cómplices", añadiendo la exigencia del sobreseimiento de la causa abierta por la detención anterior. Nuevamente la policía tomó una actitud provocadora deteniendo a otra de las mujeres. La respuesta esta vez fue más amplia y contundente, aunque no se consiguió el sobreseimiento de las causas cuyos juicios fueron fijados para el mes de enero. Justo antes de uno de los juicios, el 10 de enero, fue violada y asesinada en un barrio del ex-

trarradio de Vigo, Candean, una niña de doce años. La conmoción y la repulsa fue unánime.

¿Mas protección policial?

Como casi siempre se alzaron algunas voces de protesta exigiendo mayor protección policial, amparándose en el abandono al que están condenados los barrios periféricos o rurales de la ciudad. Sin embargo, gracias a la respuesta rápida y conjunta de las organizaciones feministas y de la secretarías de la mujer y los sindicatos, el debate y la movilización estuvieron centrados en las agresiones sexuales y en la necesidad de dar respuesta a todas ellas.

Casi por primera vez en los periódicos apareció la voz del movimiento feminista sin tergiversaciones, encontrando amplio eco en otros movimientos populares. Comprobamos cómo las conversaciones cotidianas giraban en torno a la necesidad de denunciar todas las agresiones. La autocrítica respecto a la complicidad de silenciarlas o justificarlas, y la necesidad de responder ante todas ellas públicamente.

Mulleres somos

A pesar de este ambiente teníamos miedo que la manifestación convocada se nos fuera de las manos y se exigiese mayor seguridad y mayor presencia policial, pero nada de eso ocurrió. A partir de las siete y media, la manifestación estaba convocada para las 8, numerosos grupos de vecinas y vecinos, sobre todo del barrio de Candean, estaban ya presentes con sus carteles, unidos a los del movimiento fe-

minista. Las voces fueron unánimes y las mujeres del barrio tanto gritaban con fuerza: "queremos caminar tranquilas, de noche y de día", "mulleres somos, mulleres seremos, pero a na casa no nos quedaremos", etc., junto con otras directamente relacionadas con las violaciones y la complicidad policial y judicial.

Es muy difícil explicar el ambiente que se vivía en la manifestación: rabia, tensión y un sentimiento unánime de injusticia y a la vez de solidaridad entre mujeres. Todo ello hizo que discurriera activa y cañera. Acabamos leyendo un comunicado en que se recogían las posiciones del movimiento feminista ante las agresiones, incidiendo sobre todo en la necesidad de una respuesta colectiva y remarcando una vez más que no aceptaremos un nuevo ataque a nuestra libertad, imponiéndonos el toque de queda que ya se hace sentir sobre las más jóvenes, dada la psicosis de miedo. Dos días después de la manifestación, con la conmoción todavía patente y sin que el autor de la violación y el asesinato haya sido detenido, se celebró el juicio previsto contra una de las feministas. El juicio, de alguna forma, se convirtió en un símbolo de la manera de tratar las agresiones por parte del sistema. Después del juicio, con la presencia de bastante gente de institutos, hicimos una pequeña manifestación y cortamos el tráfico en una de las plazas más céntricas de Vigo. Al mismo tiempo, en una de las salidas de la ciudad, gente de otro instituto, cortó el tráfico de forma espontánea durante dos horas, manifestándose contra las agresiones y realizando pintadas sobre la calzada.

Rosa, Elvira, Vitoria



Zaragoza: Jornadas sobre mujer y violencia sexista

Bajo este lema el Frente Feminista de Zaragoza realizó los días 12, 13 y 14 pasados las II Jornadas sobre mujer y violencia sexista.

Con la asistencia de 120 mujeres se celebraron los debates de las siguientes ponencias: "Sobre el hostigamiento sexual", presentada por Anabel Díez, responsable de la Secretaría de la Mujer de CCOO de Aragón; "Exigencias a la Sanidad Pública frente a las agresiones" y "Hablando otra vez de agresiones sexuales" del Frente Feminista; "Comunicación. Educación sexual y agresiones", presentada por el Grupo de Educación no sexista EVA de Zaragoza; "¿Agresiones? No y nada de gracias" por el Gimnasio de autodefensa del Frente Feminista; y un estudio realizado por un grupo de estudiantes de derecho que recoge las sentencias sobre violaciones y abusos de los años 1985 al 88, titulado "El Tribunal Supremo al desnudo".

Estas jornadas han servido para hacer un pequeño balance desde las anteriores, realizadas en junio de 1988, sobre la trayectoria del movimiento feminista, incorporando temas nuevos más avanzados como la autodefensa, y concretando otros ya tratados más generalmente como el acoso sexual en el trabajo.

Asimismo, han servido para reafirmar tanto la existencia del movimiento frente a las instituciones y su falso discurso igualitario, como la necesidad de luchar que seguimos teniendo las mujeres para conquistar la igualdad real en esta sociedad.

Concluyeron con una exhibición de autodefensa y una concentración a la que acudieron todas las asistentes.

Zoya Górriz

Ya a la venta INPRECOR nº73



La cuestión nacional en la historia de la URSS. A. Moscato

Las tormentas del Tercer Mundo. S. Rodríguez y D. Bensaid

Colombia: la izquierda revolucionaria ante el narcotráfico. D. Libreros

La Carta Social Europea. C. Gabriel

TEMA. Las revoluciones burguesas. R. Lochhead

Conflicto en torno al SIDA en el Hospital de Basurto

Una comisión de familiares de pacientes denuncia

Basurtoko Ospitaleko "Gandarias" izeneko pabilioian, SIDA-ko gaixoak daudenean, egoera larri larri bihurtzen ari da gaixo toxikomano batzuen jokaera iskanbilatsua dela eta. Pasa den abenduaren hasieran pazienteen senide batzorde bat eratu zen, arazo honi aurre egiteko asmotan. Batzorde honen bozeramalea den Peke Erregerena-rekin mintzatu gara.

"Hace aproximadamente año y medio fui al hospital con un colega enfermo de SIDA. Durante cuarenta días seguidos ví cómo circulaba la droga, cocaína y caballo, cómo se sucedían los robos de carteras y de televisores, destrozos de teléfonos, etc., creándose entre los enfermos y los familiares una auténtica situación de psicosis".

Al parecer en la fase terminal del SIDA, el colega de Peke Erregerena volvió a ingresar en el Hospital de Basurto en diciembre pasado. "Veinte días después de ser dado de alta —dice Peke—, volvió a Urgencias el día 3 de enero de este año a las tres y cuarto de la tarde, donde permaneció sin ser atendido hasta las cinco y media. A las once y media de la noche murió". El portavoz de la comisión nos hizo especial énfasis en que la demora en ser atendido su colega no fue debida, en absoluto, a desidia alguna de los médicos y enfermeras, quienes "se comportaron en todo momento de una forma correcta". En su opinión, "la causa fue la saturación de trabajo a la que se ven sometidos en Urgencias".

Cuando el enfermo ingresó en diciembre pasado, Peke pudo comprobar personalmente, de nuevo, que los robos seguían produciéndose en el Pabellón Gandarias, en las mismas habitaciones de los enfermos, y que la droga circulaba ampliamente. "Estando yo con mi colega, entró un tipo en la habitación para ofrecerle una rayita. Yo he visto allí mismo cómo se pican, y también lo han visto los trabajadores sanitarios".

No dejan de ser sorprendentes algunas de las denuncias realizadas por el portavoz de la comisión: "En el hospital alguien hace negocio, pues para que

funcionen los televisores, amarrados con cadenas, que hay en los cuartos de los enfermos y en las salas de estar, hay que echar dinero, creo que unos veinte duros para una hora de funcionamiento".

Se crea una comisión de familiares

Por entonces, la psicosis de robos y de tráfico de drogas empuja a algunos familiares de pacientes a constituir una comisión para exigir a la dirección del hospital que ponga remedio a la situación. Algunos familiares dirigen un escrito a la dirección del centro y al comité de empresa, por el que denuncian esta situación. A finales de diciembre, el director gerente del Hospital de Basurto, Ander Arzubia, remite a la comisión un comunicado por el que se les informa que dará traslado de sus quejas a las autoridades sanitarias, contratará un guarda jurado, ubicará una nueva consulta en el Pabellón de Consultas Externas y mantendrá una reunión con el Departamento de Bienestar Social de la Diputación de Bizkaia.

Mientras tanto, la comisión se entrevista con la directora médica, que se excusó de toda responsabilidad, alegando que no era competencia suya, así como con el gerente quien, además de justificarse debido a la escasez del presupuesto, les aseguró que si en lugar de ser familiares de pacientes fueran trabajadores del hospital, serían automáticamente despedidos. Asimismo, la comisión informó de la situación al Consejo de Sanidad del Gobierno Vasco, sr. Freire, y al director de Control y Prevención del SIDA, sr. Zulaika.

A través de estas gestiones,

"hemos planteado —continúa Peke— el problema en dos niveles. Por un lado, pedimos la separación de los enfermos no conflictivos de los que su drogadicción les hace ser fuente constante de conflictos. Con esto no queremos abogar por ningún tipo de discriminación, sino garantizar que los enfermos no conflictivos no padezcan ningún tipo de psicosis ni presiones que agraven, aún más, su ya precaria situación. Por otra parte, en estos momentos, está a discreción del médico de turno ofrecer metadona a algunos toxicómanos para quitarles el mono. Nosotros creemos que los toxicómanos tienen derecho a seguir picándose, si así lo desean, a que se les facilite caballo o metadona, y no dejar este derecho en las manos del médico de turno. En cualquier caso, la gente que es drogadicta tiene tanto derecho a la sanidad como cualquier otro ciudadano, y tiene derecho a tener la ocasión para desengancharse. Por eso creemos necesario habilitar un pabellón en el hospital como centro de rehabilitación".

En opinión de la comisión, hay tres tipos de enfermedades vinculadas al SIDA en el Pabellón Gandarias. Por un lado, está la patología infecciosa que es tratada al paciente: tuberculosis, neumonías, salmonella, infecciones desarrolladas por haber ingerido una lata en mal estado, infecciones cuya aparición está relacionada con la enfermedad del SIDA y la propia enfermedad del SIDA. Otra enfermedad es la psicosis que una serie de pacientes padece, que según Peke es "comparable a una cámara de terror", lo cual dificulta terriblemente la recuperación de los enfermos. Y por último, está la toxicomanía que sufren determi-

nados enfermos.

Según el portavoz de la comisión, "los técnicos sanitarios son los que mejor pueden distinguir quiénes pueden ser pacientes conflictivos, pues mediante análisis pueden determinar, sin temor a error, quiénes son toxicómanos y quiénes no".

Los miembros de la comisión se oponen a cualquier tipo de medidas represivas. "Los actuales guardas jurados —afirma Peke— controlan las visitas, pero no el tráfico de drogas. No queremos medidas policíacas. No sirven ni en la vía pública".

Crear un centro de rehabilitación y legalizar la droga

Sin embargo, la comisión es consciente de que estas medidas internas al Hospital de Basurto son insuficientes y que, además, pueden acarrear problemas nuevos. Según Peke, "ciertamente, si se facilitara caballo a los toxicómanos que lo solicitaran, es probable que muchos drogadicctos quisieran entrar como fuera en el hospital, mientras la droga no esté legalizada en la calle. De la misma forma que si se separara a los dos tipos de enfermos, se aliviaría la conflictiva situación del Pabellón Gandarias, pero el problema de fondo, el problema social, subsistiría".

Por eso, los miembros de la comisión creen que hay que abordar el nivel social global del problema. La toxicomanía —

añade Peke— tiene relación directa con fenómenos como el paro, la marginación social que sufre la juventud, el desencanto social en que vivimos, etc. En mi opinión, no hay más remedio que legalizar la droga con el fin de ir atajando los subproductos de su tráfico clandestino: la delincuencia y la adulteración, que es la principal causante de las muertes; la droga, en sí misma, no mata, pese a lo que cree la opinión pública. Es la adulteración de la droga, el compartir jeringuillas o utilizarlas en mal estado... lo que lleva a la muerte del toxicómano.

"Pero, además, debe existir una educación sexual que enseñe a la población que no es cierto que existan relaciones sexuales seguras e inseguras, suponiendo a estas últimas, además, viciosas y perversas. Si debe enseñarse que hay prácticas sexuales seguras e inseguras, y que es relativamente fácil practicar un sexo seguro con un mínimo de precauciones que hacen referencia al uso de preservativos, al sexo oral, etc."

En estos momentos parece que va a haber reuniones de la dirección del Hospital con el Departamento de Bienestar Social de la Diputación, "reuniones a las que —subraya Peke— creemos que debemos asistir tanto la comisión de familiares de pacientes como el comité de empresa, tal y como se lo hemos hecho saber a la dirección del hospital".

Julen Legaralde

Más vale prevenir que lamentar

El virus del SIDA ha sido aislado en numerosos fluidos del cuerpo: sangre, semen, secreciones vaginales, saliva, lágrimas, etc. Sin embargo, es muy importante señalar que sólo en tres de esos fluidos existe una concentración suficiente de virus del SIDA que pueda resultar infecciosa y, por tanto, sólo estos tres fluidos pueden transmitirlo: la sangre, el semen y las secreciones vaginales.

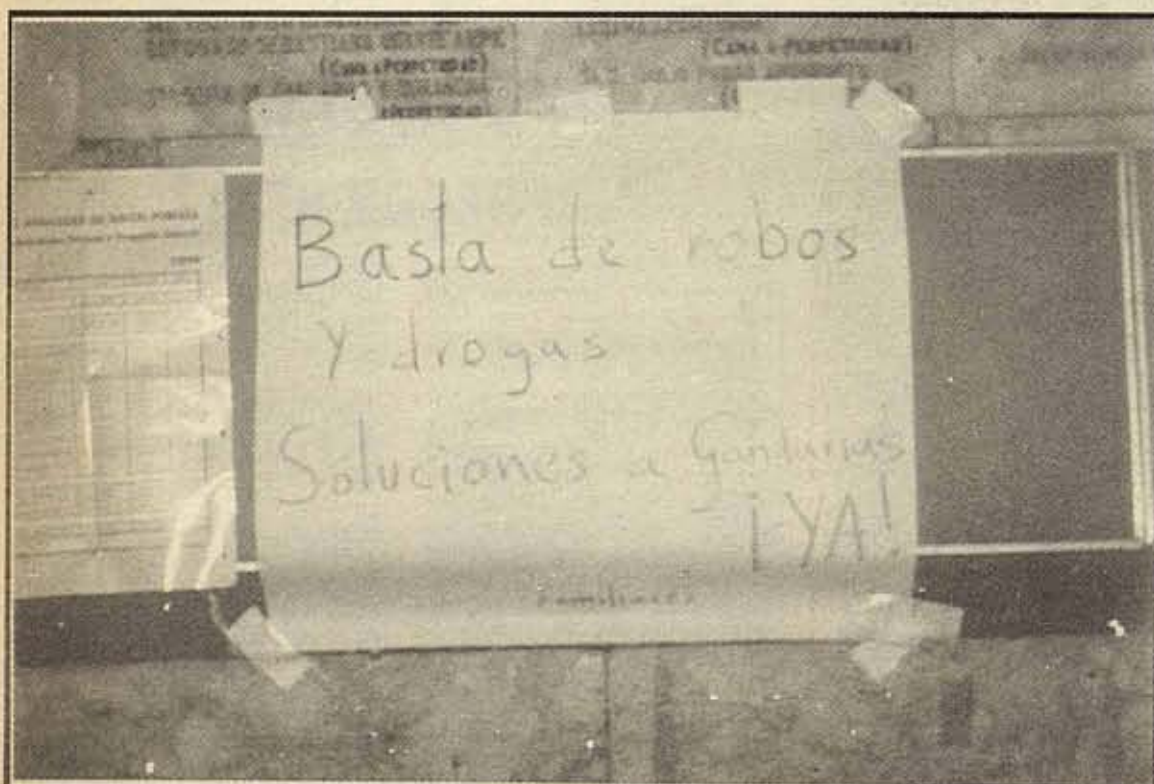
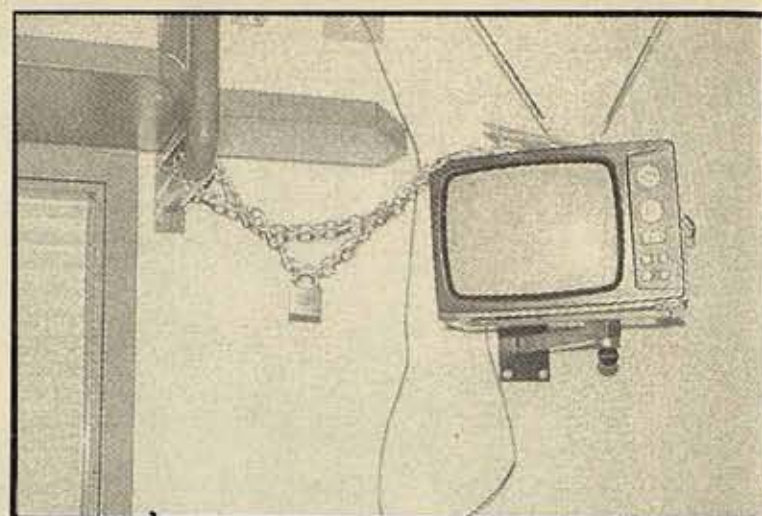
La transmisión vía sangre más frecuente es el intercambio de jeringuillas contaminadas; además, no deben compartirse las cuchillas de afeitar, los cepillos de dientes y otros utensilios que puedan estar en contacto con la sangre.

La transmisión por vía sexual es más frecuente en la penetración vaginal y la penetración anal; es menos probable en la fellatio, el cunnilingus y las relaciones buco-genitales, e inexistente en la masturbación, las relaciones bucoanales, besos y caricias. En cualquier caso, cualquier relación sexual puede ser segura si se toman las medidas precautorias necesarias, cuales son el uso del preservativo, la no introducción en la boca de semen o flujo vaginal y una precaución general con el sexo oral.

La transmisión madre-hijo, que se puede producir durante el embarazo, el parto o la lactancia, es difícil de evitar, por lo que puede ser aconsejable, en este caso, que las madres seropositivas practiquen el aborto.

Para una información más detallada, hay diversos organismos que trabajan en ello. Entre ellos está la Comisión Ciudadana Anti-SIDA de Bizkaia, Dos de Mayo, 6, 1º, 48003 Bilbo, tel. 416 00 55.

J. L.



El auto ante la negociación colectiva

Se puede y se debe ganar

El auto es uno de los sectores más importante a la hora de la negociación colectiva, por el papel de vanguardia de las multinacionales en el terreno de las nuevas formas de explotación y flexibilización del trabajo, y por la capacidad potencial de resistencia de miles de trabajadores encuadrados en importantes bastiones obreros.

En los dos últimos años la industria del auto ha mantenido un crecimiento sostenido tanto en volumen de producción de coches como en beneficios. Los beneficios del año 89 se sitúan en torno a 200.000 millones de pesetas, lo que representa un aumento cercano al 20% sobre los resultados del año 88. Estos resultados son los efectos de una mayor y mejor explotación de la mano de obra, de las inversiones realizadas y de los planes de viabilidad que sufrieron los trabajadores de algunas firmas, de una modernización del aparato productivo y del desarrollo de una política flexibilizadora de la patronal.

Los beneficios de la patronal

La fiebre de la flexibilidad arroja unos datos impresionantes: entre 1984 y 1987 el sector perdió el 9% de los puestos de trabajo fijos. A partir de 1988 se ha recuperado empleo, pero todo precario. En productividad las cifras restan comentarios: 21,6 coches por trabajador de media en el sector, contra 15,7 en el 84. En el año 88 se han vendido más de un millón de coches y se ha facturado más de dos billones de pesetas. En el 89 ambas cifras han aumentado. De aquí los beneficios obtenidos por todos los grupos multinacionales.

No cabe duda que esta situación de expansión no se puede mantener durante muchos años

y que, más tarde o más temprano, el sector entrará en crisis. Todas las multinacionales, a la vez que buscan conseguir la mayor intensificación del trabajo y los menores costes salariales, intentan trazar alianzas que les permitan sobrevivir en la guerra de las grandes firmas. No es posible mantenerse tantas, dicen los estudiosos que a nivel mundial sólo pueden quedar entre tres o cinco grupos. Dentro de este objetivo de sobrevivir a base de intensificar la explotación hay un factor que constantemente emplean las multinacionales: el miedo a los fabricantes japoneses. Miedo que intentan vender a los trabajadores para conseguir mayor productividad y avanzar en políticas antisindicales.

Dentro del sector hay que distinguir entre las empresas que han sufrido planes de viabilidad (Peugeot, Seat, Fasa, Suzuki) y Ford y General Motors, multinacionales de más reciente implantación. En Peugeot el plan industrial que firmó UGT ha dado los resultados que esperaba la patronal, en 1988 ya obtuvo importantes beneficios (18.321 millones de pesetas) un 150% más que en el 87; en el 89 están alrededor de 25.000 millones de pesetas. En facturación ha pasado de 82.101 en 1984 a 176.534 en el 88, en empleo de 8.661 en el 84 a 6.725 trabajadores. Y la ofensiva sigue: la dirección ha presentado un plan de bajas incentivadas para la mano de obra indirecta y para los mayores de 55 y 57 años, ha

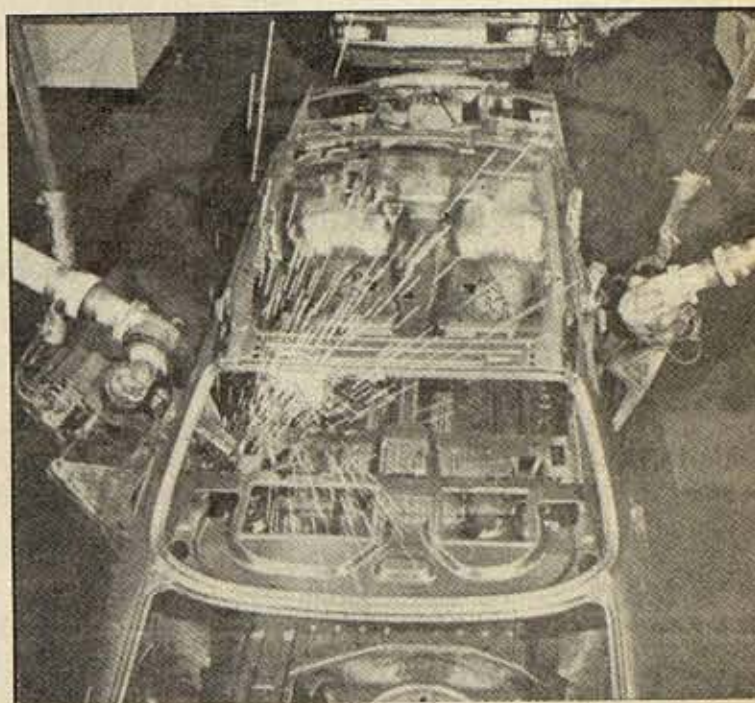
intentado introducir el trabajo en sábado mañana y tarde a cambio de un día, y ampliar la jornada diaria en 45 minutos; cuestiones a las que se ha opuesto el comité, pero que rondarán la mesa de negociación.

Dos tipos de fábricas

Citröen, una de las marcas más reaccionarias y represivas, ha obtenido en el 89 alrededor de 22.000 millones de beneficios. La facturación en el 84, 95.757, 191.000 en el 88; el empleo, 8.800 trabajadores.

Seat Volkswagen ha incrementado la facturación de 192.384 millones en el 84, hasta los 385.000 de 1988; en beneficios se ha pasado, en el mismo periodo, de 36.190 millones de pérdidas a 2.000 de beneficios, y la cifra final en el año 89 está en torno a los 5.000 millones; el empleo ha aumentado de 23.610 trabajadores en el 84, a 24.190 en el 88. No cabe duda que la actitud mantenida en los últimos años por las direcciones reformistas de UGT y CCOO, no son un aliento para la resistencia que deberán oponer los trabajadores. El fortalecimiento de la izquierda sindical, como fuerza que agrupe y estructure la vanguardia, es una necesidad de los trabajadores de Seat para oponer una resistencia a los planes de Volkswagen.

Fasa es otra de las empresas donde los trabajadores atraviesan una difícil situación, ha bajado en ventas, ha tenido un fuer-



te descenso en beneficios y también ha descendido en empleo del 84 hasta el 88. De 21.586 trabajadores a 20.110. En estos momentos, con el asentimiento de UGT y amarillos, la dirección ha aprobado un expediente de regulación de empleo. En el convenio no se negocia jornada.

General Motors y Ford son las dos multinacionales con mayor perspectiva de futuro. Ambas aumentan la facturación, los beneficios y la plantilla, aunque ésta con un volumen de eventuales importante: 3.000 en Ford, 1.500 en General Motors. Ford ha pasado de una facturación en el año 84 de 181.722 a 291.000 en el 88, los beneficios han pasado de 12.091 en el 84 a 42.000 en el 89, en empleo ha pasado de 8.834 a 10.500, de estos 3.000 eventuales! General Motors ha pasado de una facturación de 137.738 en el 84 a 400.000 en el 88, en beneficios ha pasado de -11.100 en el 84 a 32.908 en el año 89, en empleo ha pasado de 8.410 en el 84 a 9.400, de estos 1.500 eventuales.

La ofensiva de la patronal en el terreno de la flexibilidad de las condiciones de trabajo, en el empleo y en su intento de ligar salarios a productividad va a seguir siendo el caballo de batalla de esta negociación colectiva y de la acción sindical. La hegemonía sindical en este sector la tiene UGT, excepto en Peugeot. Este es un dato, anteriormente era CCOO quien tuvo la mayoría, sobre el que hay algo que reflexionar.

Otro factor que atraviesa la negociación colectiva de este año es el de las elecciones sindicales, y en algunas empresas las relaciones UGT-patronal no son precisamente un factor que vaya a servir de avance en la negociación. De aquí que la unidad de acción vaya a ser un tema importante en la contratación colectiva. El balance de la negociación anterior, con la firma de convenios en solitario por UGT, no ha tenido efectos de debilitamiento en su afiliación y tampoco le ha ido mal, como era de esperar, a las multinacionales. Por ello, sobre todo en aquellas empresas donde UGT tenga la mayoría del comité, éste es un riesgo a evitar, tanto por activa como por pasiva. Cometerían un error aquellos que, recordando el pasado, no trabajasen por construir la unidad de acción o los que, en función de la unidad, se plegaran a criterios entreguistas que no sirvieran para conseguir convenios buenos para los trabajadores.

Defender un sindicalismo de

izquierda, reivindicativo, participativo, no significa desprestigiar la unidad de acción. Hay que buscar el máximo entendimiento con las otras expresiones sindicales, sin restar capacidad de acción autónoma a las posiciones de un sindicalismo de clase. Para la lucha contra las multinacionales no sobra nadie. Dar alternativa en positivo significa golpear juntos todo el trecho de negociación que se pueda, sin que ninguna fuerza sindical hipoteque su capacidad de acción autónoma.

La plataforma de los trabajadores

Las plataformas de este año deben girar en jornada hacia las 35 horas, un punto importante debe ser avanzar en la consolidación del empleo y en este sentido hay que intentar concretar el pase de eventuales a fijos en todos los convenios; en salarios la cifra a pedir debe ser del 10%, con cláusula de revisión que garantice el poder adquisitivo. Es importante avanzar en el control por parte de los sindicatos y de los comités de las condiciones de trabajo, sobre todo en el tema de información de ritmos y otras cuestiones como las categorías. Evitar que la patronal flexibilice las vacaciones y los horarios.

Otro punto importante donde vamos a encontrar resistencia por parte de la patronal va a ser en el tema de la vigencia. La mayoría de las multinacionales están por la firma de tres años. En este momento hay un convenio ya firmado, el convenio de Land Rover-Suzuki, donde en lo salarial es el IPC más tres puntos, hay una reducción de jornada de 10 horas cada año, aunque estaban en una jornada alta con respecto al conjunto del sector, pero hay un tema negativo como es el de la vigencia de tres años. Negativo no en cuanto a los salarios, sino en cuanto que permite a la patronal avanzar en sus planes con una plantilla desmovilizada durante tres años.

En conclusión, existe una situación objetiva para satisfacer reivindicaciones e iniciar nuevas conquistas para los trabajadores en el sector del auto. Para ello es necesario abordar la negociación planificando y acumulando la fuerza necesaria, mediante la participación de los trabajadores en asambleas y todas las formas de lucha que permitan ganar los convenios para los trabajadores.

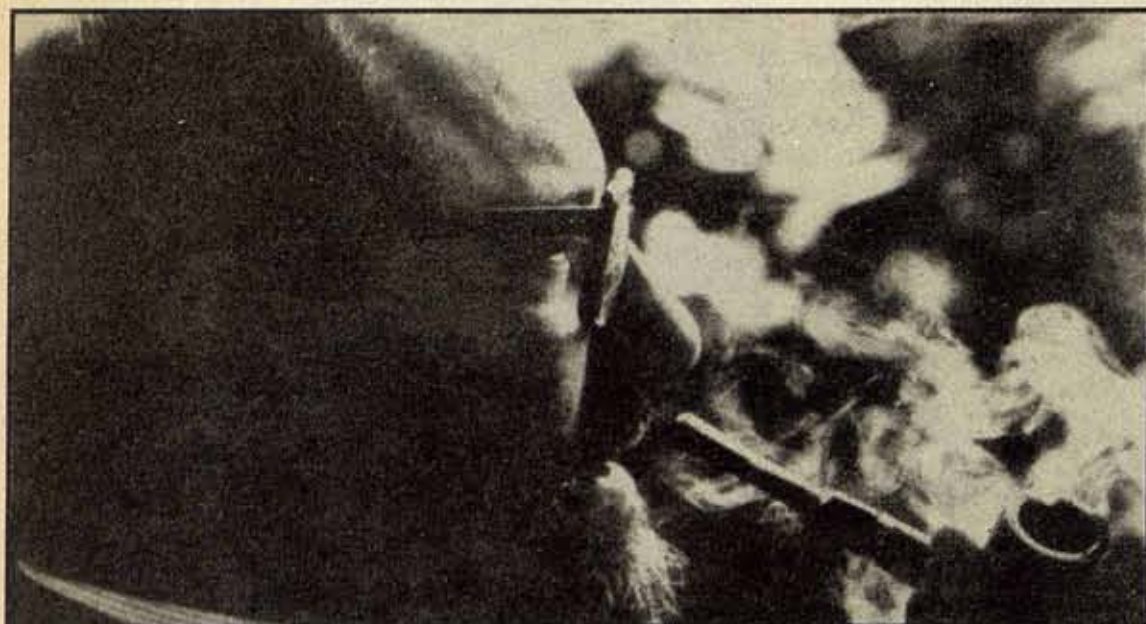
R.G.



Umberto Eco y su péndulo

El eco del laberinto

Una parodia del secretismo que dá menos de lo que promete



Desde hace varios meses, la novela de moda, esa que hay que comprar o regalar, aunque no necesariamente haya que leer, es sin duda "El péndulo de Foucault". Felipe Juaristi la somete a una crítica minuciosa, y de un nivel de erudición que no desmerece de la del criticado, en este artículo que los colegas de ZUTIK! nos han traducido del euskera.

Umberto Eco nos había enseñado cómo hacer tesis; cómo hacer una novela ecléctica (parece que el eclecticismo sea una característica de la post-modernidad) en "El nombre de la rosa", novela de calidad entre las publicadas esta última década. Y además nos había enseñado que el mundo se divide entre apocalípticos e integrados. Ahora nos ha dado también "El péndulo de Foucault". Es más difícil saber qué nos ha querido enseñar con esta última novela, pues no es novela fácil, tampoco corta y no tiene elementos para ser de sencilla lectura. Así y todo, y seguramente por ello, ha sido un best-seller. Quizá haya querido hacer novela sobre la novela o historia sobre la historia (metalingüística, tan de moda entre nosotros). Pero del querer al hacer hay grandes pasos. Y Eco se ha perdido en los laberintos levantados por su eco.

Un éxito difícil de repetir

El culpable no es sino el éxito conseguido por "El nombre de la rosa". Eco no podía repetir lo de aquella novela. Por consiguiente, como única alternativa, ha escrito su último libro rompiendo y deshaciendo en mil pedazos los moldes (habilidad técnica, concentración, ritmo y unidad) que aparecían en la anterior.

Pero, ¿qué es "El péndulo de Foucault"? Es un eco de la literatura de misterio. Desde su inicio hasta su fin golpea en nuestros oídos una acumulación de sonidos conocidos. Nada nuevo, no. ¿Pero no hace acaso lo mismo Spielberg en el cine? Indiana Jones, ¿no es acaso sino la repetición tecnificada y sofisticada de la síntesis de todos los aventureros cinematográficos?

Gustav Meiring, basándose en la tradición judía de Praga escribió una novela romántica y agradable: "El golem". Este personaje ha sido creado en la leyenda cabalística judía a semejanza de un hombre-robot, por medio de la magia o el artificio, como parodia del acto divino creador de Adán. Un golem siempre es ficción, y si se transforma en símbolo, será símbolo de la creación, pues la creación es una ficción. Y si la creación es ficción, la única realidad es creadora. Ese es precisamente el mensaje de "El nombre de la rosa": la palabra es la única realidad, pues la ficción crea. Es aquello de "en el principio era la palabra" con que se inicia la Biblia.

"El péndulo de Foucault" comienza con la palabra, pero al final desborda la palabra misma. Ironías del destino, en ese libro es la imaginación quien se rebela contra la palabra, pero al final, cuando la imaginación se convierte en realidad, será la imaginación quien quede perdedora. Si la imaginación es la realidad (cosa por cierto que no es de sentido, pues los que mezclan y confunden la realidad y la imaginación están en los manicomios, o son personajes literarios al estilo de Madame Bovary o Don Quijote), ¿qué es la realidad? No hay respuesta. En su lugar, Eco nos lanza una llamada, diciéndonos que el único camino de la salvación es la belleza.

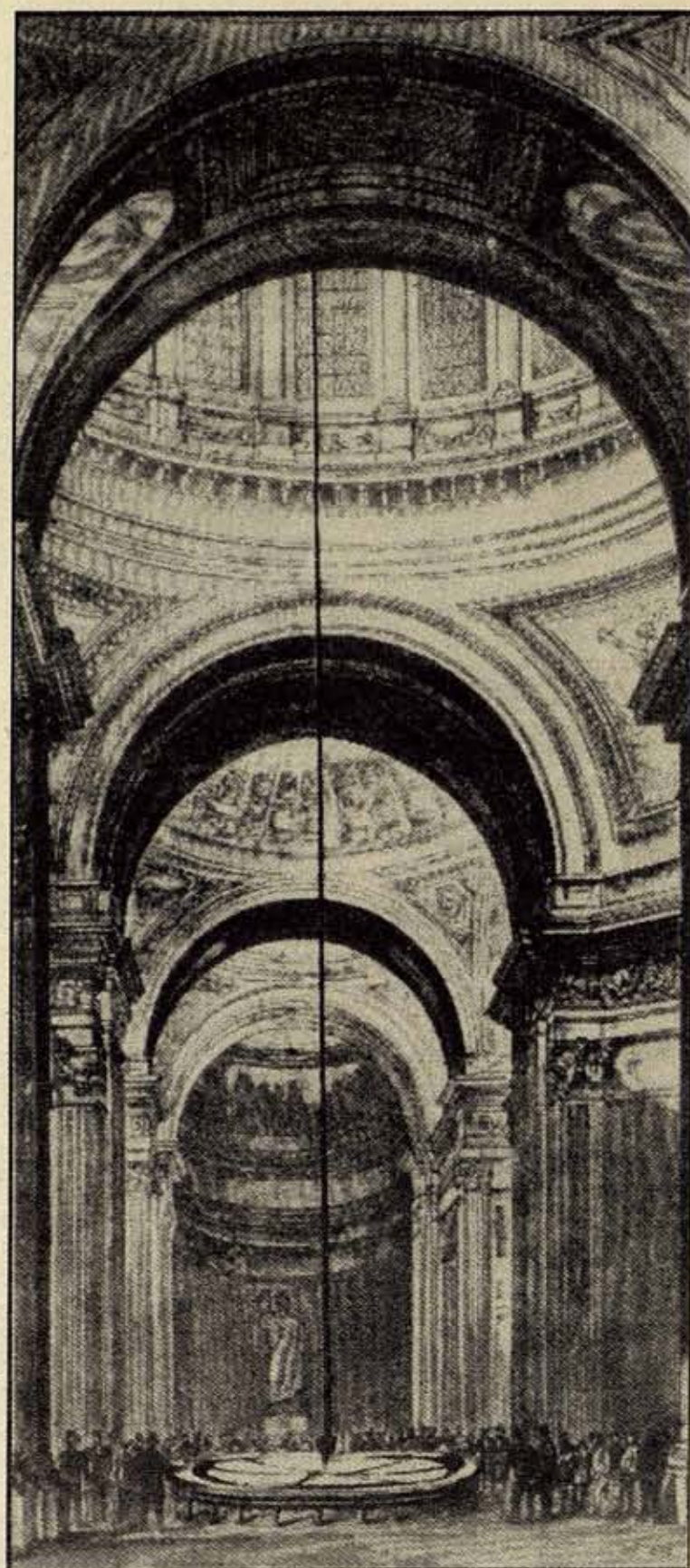
Volvamos a los ecos del "péndulo". Eco, tal como alguna vez lo ha confesado, aprendió de Mario Salvatore lo relativo al péndulo del Conservatorio de Artes y Oficios de París. Pero en la literatura, el péndulo, aunque no sea el parisino, aparece con frecuencia. Tengo la sensación de la presencia del fantasma de Poe, quien en su "escarabajo de oro", lo menciona. Algunas escenas del final del libro tienen un toque "poe-tico": uno de los personajes, Belbo, (los otros dos personajes son Diofillevi y Casaubon) muere ahorcado, colgado del péndulo. También son notorios los signos de Lovecraft (el pueblo Provins, donde aparece el manuscrito clave de la novela, puede ser Providence de Lovecraft), y la mitología creada por el escritor americano (mirad, si tenéis moral, "Los mitos de Cthulhu") y la de Tolkien (sobre

todo la tomada del "Silmarillion", y en nombre de personajes, el Belbo de Eco puede ser el Bilbo de Tolkien). Otros escritores son plagiados sin consideración: E. Sue, Balzac, Dumas, Gerard de Nerval, Villiers de L'Isle Adam, Huysmans. Pero claro está, el plagio es una de las bellas artes de este fin de siglo.

De la oscuridad a las tinieblas

Tal como Eco afirma un par de veces, la novela está planteada en función de tres experiencias vitales: el escalofrío que la contemplación del péndulo de Foucault dejó en el escritor, el recuerdo más infantil que juvenil del Piamonte, y la lectura de libros esotéricos. Estos tres elementos, de los que el último hace de hilo conductor, constituyen una trama en la cual podremos observar los mencionados ecos, los plagios de otros autores y los autores del mismo Eco (eco-plagio).

De los tres elementos mencionados -y tres el número significativo de la novela, tres son los personajes, tres el número clave del misterio de la novela- la parte más lograda, en mi opinión, es la que trata de los recuerdos de la infancia en boca del personaje Belbo, que no es sino otro alter ego de Eco. Las historias de la resistencia contra el fascismo, las anécdotas de los partisanos de la brigada Garibaldi, la visión que un niño pueda tener ante la guerra, además de interesante, son bonitas y son las que definirán la visión del Belbo adulto. Curioso es Belbo (o el mismo Eco), y curiosos son los personajes cuando bajan a su realidad. Nos traen a la cabeza todo lo sucedido en Italia después del 68: el florecimiento de grupos izquierdistas, el surgimiento de las Brigadas Rojas, el desencanto. Los puntos que Eco analiza en sus ensayos se nos presentan con gran fuerza: el fracaso de la idea optimista del progreso, el hundimiento de las utopías, el modo conservador y hasta fascista de la vuelta de los mitos, la aparición de las formas más oscurantistas de la religiosidad; en una palabra, el milenarismo. Para Eco, las pseudoteogonías ("Silmarillion", por ejem-



plo), las sectas gnósticas, el teocratismo islámico, las sectas cristianas, los seguidores de los templarios, etc., son similares a la ideología de las Brigadas Rojas, perdidos en el laberinto.

Todos los milenarismos

El libro quisiera ser la ironía (o la parodia) de la oscuridad del secretismo, inventando para ello una historia diabólica en que muestra su erudición y trae a concurso todos los movimientos milenaristas del Occidente y con ellos los del Este y los africanos. En mi opinión esto es lo más ampuloso y vacío, pues no hace sino aportar datos enciclopédicos que pueden ser interesantes solamente para conocer las formas del reaccionarismo, aunque para ello ya hay libros mejores.

Eco, siendo de más categoría como pensador y profesor que como narrador, es consciente de que la razón es la base del pensamiento moderno. Y es consciente de que el sueño de la razón crea monstruos, pues la razón no vale para ocultar sus vacíos. La razón crea la conjura de la sinrazón para salvarse. Y Eco, en la novela, nos habla de una conjura que tiene por jefe la

oscuridad y aspira a vencer a la fuerza de la luz.

Eco sabe muy bien que la palabra conjura no se puede analizar solamente desde un punto de vista semiótico. Por eso ha escrito la novela. Y por eso ha hecho la novela en forma de pastiche, al modo de collage, tan de moda entre nosotros. Y para ello parodia las tres fases (de nuevo el número mágico) de iniciación, extensión y, al final, sabiduría. Y la novela es un laberinto, y como salida del final del laberinto, encontramos el Pensamiento, un pensamiento débil (de moda también).

Al final, lo que quisiera ser el triunfo de la razón se convierte en el fracaso de la misma: la razón no lo puede todo (y no puede expresar e interpretar todo lo que es sombra).

No puedo decir que como libro de literatura me haya gustado demasiado, me parece vacío. Prefiero sin más, leer historias de los que saben inventar, sabiendo que la literatura es eso, texto, en última instancia palabra, y que uno y otra son ficción, invención, pero que pueden valer para, al menos, gozar y divertirse unos momentos.

Todo lo demás es semiótica.

Felipe Juaristi

LIBROS

En el cincuentenario de la muerte de Freud

El psicoanálisis y la prueba del tiempo

Bajo la presión mercantil y la del conformismo

"Las doctrinas de la resistencia y del rechazo, del inconsciente, de la significación etiológica de la vida sexual y de la importancia de las experiencias vividas en la infancia son los principales elementos del edificio teórico del psicoanálisis".

Así formulaba Freud los fundamentos de su obra. No nos ocuparemos, en este cincuentenario que los medios de comunicación han tratado de una forma rutinaria, del conjunto de las aportaciones internas que la teoría psicoanalítica ha tenido desde esta formulación. Vamos a referirnos especialmente a la izquierda freudiana.

Desde sus inicios, el movimiento psicoanalítico creó las bases de una acción liberadora. Y así apareció una izquierda muy activa, cuyos principales dirigentes fueron Otto Fénichel, Annie Reich y Siegfried Bernfeld. Provenientes de los movimientos juveniles de comienzos de siglo en el imperio austro-húngaro, en particular de los movimientos de la juventud judía, esta izquierda desarrolló el tema de la revuelta sexual de la juventud, a partir de los nuevos conocimientos aportados por el psicoanálisis. El propio Freud escribió en 1908, un texto crítico sobre las costumbres sexuales, interrogándose sobre el coste de un rechazo sexual excesivo, en particular entre las mujeres: "Nadie duda que el fardo cae especialmente sobre las mujeres, así condenadas a un deseo insatisfecho, a la infidelidad o a la neurosis." La corriente de izquierdas, sin Freud, entró en el Partido Comunista Alemán en los años 20 y participó en el movimiento Sexpol animado por Wilhelm Reich, también líder de la corriente.

Otro combate fundamental de esta corriente fue tratar de poner el psicoanálisis al servicio de las masas, como algo accesible a todos. Este aspecto lo

encontramos también en Freud en esta época. Especialmente en la conferencia que dió en la Universidad de Budapest, en plena Comuna húngara (1918). Allí explicó que las grandes masas sufren tantas neurosis como la pequeña minoría de ricos, y confió su sueño, "cuando la conciencia de la humanidad se despierte", de ofrecer atención psicoanalítica gratuita.

La expulsión de Wilhelm Reich de la International Psychoanalytic Association (IPA) en Lucerna, en 1934, marca la ruptura de esta izquierda con el establishment psicoanalítico y la de Reich con Freud. EL nazismo triunfante obligó a los freudianos políticos a emigrar a los EEUU, donde los problemas político-administrativos llevaron a la casi totalidad de ellos a silenciar sus posiciones radicales en provecho de la técnica. Otro elemento intervino en el estallido del grupo. La ruptura con la IPA se hizo a propósito de la obra de Reich "El análisis del carácter", que funda la realidad de las relaciones sociales exclusivamente en la "economía sexual"; los freudianos políticos se desmarcaron de Reich, al que reprochaban su "reducionismo sexual" e, implícitamente, su estado de salud psíquica (que iba degradándose en esta época).

Arrinconados entre las evoluciones del psicoanálisis americano (medicalizado y psicologizante, basado sobre la adaptación del yo) y el psicoanálisis culturalista de Erich Fromm, las ideas de los freudianos políticos reaparecerán sólo con el resurgimiento de los teóricos de la Escuela de Frankfurt en los años 60 (Marcuse, Habermas,....).

¿Cuál es el lugar del movimiento psicoanalítico en la vida social actual? Se encuentra en una realidad contradictoria, sometido a la doble presión mercantil y conformista. Destacaremos tres elementos:

-en un momento en que la compartimentación y los esquemas del pensamiento médico basan las ideologías psiquiátricas dominantes hacia una adaptación rápida de los individuos a las transformaciones sociales del capitalismo y de las burocracias, el punto de vista psicoanalítico ha sufrido los efectos de ello: terapias breves y familiares se multiplican, así como el número de psicoterapeutas que ejercen la medicina privada. Pero también el enfoque psicoanalítico crea zonas de resistencia valorando al ser humano en sus dimensiones singulares, privilegiando las terapias de relación y personalizadas.

En otro terreno, aunque no sea tan diferente, el pensamiento psicoanalítico ayuda a comprender la crisis psicótica, incluso si se limita a plantear cuestionamientos. Pero también, al integrarse los psicoanalistas en las instituciones de asilo, han adaptado su problemática sobre la psicosis al marco institucional y han perdido así su pensamiento radical. Por ello estamos asistiendo a una realidad que asocia el psicoanálisis como enfoque global de la creatividad humana y como adaptación a la economía mercantil. Pero los elementos radicales del psicoanálisis no se apoyan en fuerzas sociales significativas y tienen tendencia a marginalizarse;

-el alcance liberador del tratamiento queda confiscado por las élites y las capas acomodadas de la sociedad. El desarrollo de las psicoterapias no se traduce en un desarrollo cualitativo de la elaboración teórica freudiana. Así seguimos enfrentados al problema planteado por Freud en 1918: la utilización del psicoanálisis para fines realmente liberadores por el mayor número posible de personas.

Jean-Pierre Vassili



CINE

Culebrón con abertzale

Juan Miñón, director de "La blanca paloma", parece tener aficción a los escenarios exóticos. Rodó su película anterior, "Luna de agosto", que no estaba mal, en Marruecos. Después de ver esta "paloma", tengo la impresión de que Miñón considera Basauri algo más exótico aún que Marrakech. Su Euskadi parece sacada del folleto de una de esas agencias de viajes que organizan excursiones con emociones fuertes. Hay en ella un abertzale totalmente desequilibrado, rodeado de un mundo donde se encuentran todos los tópicos imaginables (su madre vive de planchar las ropas de un cura -que por cierto se llama, ¿a que no lo adivinan ustedes?, Don Fermín-; él vive en una especie de zulo, dado que "estamos en guerra"; sus colegas de HB son una camionera, de pinta mas bien desagradable, que se lo quiere tirar, pero él no se deja, y un tipo siniestro y también bastante desequilibrado,...). Luego está el sector "españolista", agrupado en torno a la taberna andaluza que da título a la película, compuesto básicamente por un padre, facha por definición, que mantiene una relación incestuosa con su hija, observada por una madre enferma y una gata embarazada; junto a ellos hay una serie de personajes cuanto mas marginales mejor (un viejo vasco borracho, un vendedor ambulante negro, una pareja de drogadictos macarra-prostituta,...). Miñón trata de subrayar el contraste entre estos dos mundos, como dos marginalidades alternativas y en cierto modo complementarias: la historia de amor entre el abertzale y la españolista debería ser un símbolo del drama vasco.

Cuanto todo esto porque Miñón considera que esta es "una historia comprometida con la realidad", cuando en realidad es un culebrón cuya única posible relación con la realidad hubiera

consistido en tratarlo como un esperpento.

Buñuel ha hecho películas extraordinarias, sus melodramas mejicanos, con esta clase de materiales de derribo. Pero Buñuel tenía un conocimiento de los seres humanos y un humor subversivo de los que Miñón carece totalmente. Por el contrario, da la impresión de estar totalmente convencido de haber hecho una película fuerte y realista. Y lo malo es que bastante público, fuera de Euskadi, puede tener la misma opinión.

Además, Buñuel utilizaba un estilo coherente con estas historias: eso que algunos confundían con "tosquedad". En cambio Miñón utiliza un estilo de video-clip, que consigue momentos de ridículo inolvidables (por ejemplo, los horribles planos de comienzo en el frontón y especialmente la primera escena de amor entre Emma Suárez y Antonio Banderas, que debería ser heavy, y así la tratan los actores, pero en su parte final parece el clip de una canción de José Luis Perales).

Lo único que ha hecho bien es elegir intérpretes. Aún así, Paco Rabal es incapaz de definir su papel, salvo en el aspecto de la relación posesiva con su hija; los planos en que grita: "no me echarán de aquí deberían ser dramáticos, pero son absurdos. Antonio Banderas es un actor que mejora a ojos vistas. No es poca cosa salvar con dignidad el embolado que le ha caído con este abertzale zum-bao. Y Emma Suárez es una revelación. Tiene la ventaja, y el problema, de que recuerda demasiado a la extraordinaria Victoria Abril (aunque todavía le queda mucho para alcanzarla, sobre todo porque esta chica no sabe estar alegre). Pero le basta con aparecer en la pantalla para ocuparla entera. Sus escenas con Banderas y con Rabal son lo único verdadero que hay en esta "paloma".

2009

ETC

Exposición antológica de Antonio Saura en el Centro Reina Sofía de Madrid

El Centro Reina Sofía de Madrid ha organizado una exposición antológica de las pinturas de Antonio Saura en el periodo 1956-1985. En ella se recogen especialmente sus variaciones sobre cuatro temas: Damas, Crucifixiones, Retratos imaginarios de Goya y de su perro, Multitudes y alguno de los Gritos. La exposición puede visitarse de 10 a 21 horas, salvo los lunes, hasta el 19 de marzo. Recomendamos que se aproveche algún rato o algún viaje a Madrid para contemplar la rebeldía, la burla,

la ruptura imaginaria con la realidad que caracterizan la obra del extraordinario artista aragonés.



SOBRE EL DISCRETO ENCANTO DE LA COSA PÚBLICA

La familia, la propiedad privada y el Estado

En los últimos tiempos la corrupción de la vida política y las instituciones ha dejado de ser un secreto a voces. Los medios de difusión han levantado una esquina de la alfombra y, por lo que se ha podido entrever, aquí hay de todo. Probablemente los dos casos más sonados, por ahora, son los del atípico empresario sevillano, Juan Guerra, y el sorprendente reparto del premio gordo de la lotería catalana.

Juan Guerra, el "hermanísimo", no es el único, pero sí de los más diligentes. Sólo ha aprovechado bien la protección directa del vicecapo mayor. Se podría decir que es la expresión personificada de un ambiente, una gestión, una política: la desarrollada por el PSOE en Andalucía desde 1982.

No está solo y acá en Andalucía esto es público. Se recuerdan bien los casos del cuñado de Felipe implicado en Costa Doñana; del ex-presidente Escudero forrado a costa de intermediar la recalificación de terrenos del Sevilla FC; de viceconsejero, consejero y altos funcionarios varios de la Junta bien enmascarados en operaciones urbanísticas en las costas o en la promoción de empresas beneficiadas por contratos públicos... Desde 1982 esto es el pan nuestro de cada día. Y es que el PSOE ha generalizado el clientelismo y la corrupción hasta el grado de convertirlos en elementos de sostén social básico de su política. Aquí también la socialdemocracia hace apología del mercado, y entretanto éste nos conduzca hacia convertirnos en la "California de Europa" de momento ya hemos llegado -subsidió agrario y compadreo mediante- a que Andalucía parezca ya una mezcla de Puerto Rico y Sicilia. No está mal.

De todas formas, lo de Juan Guerra tiene mérito. En 1981 estaba parado. A final de año fue enchufado en la Consejería de Hacienda de la Junta y ya para 1982 cobraba directamente del PSOE. No tenía cargo, ni falta que le hacía, era hermano de Guerra y eso bastaba. Así que le pusieron un despacho en la delegación del gobierno en Andalucía; oficina y teléfono y contactos regulares con Moncloa.

Con eso se dedicó a cuidar el coto al hermano. Si Pepote se movía allí estaba Juan Guerra tejiendo hilos e impidiendo que cesaran a un consejero -Montaner, de Obras Públicas- afín a la familia. Si el vicepresidente Salina -también borbollista- decía alguna inconveniencia, allí estaba también el hermanísimo para decirle en público que cerrara el pico. Y cuando venía Alfonso le organizaba los servicios de seguridad...

Tanto esfuerzo debía tener también su recompensa. A fin de cuentas el "agilizaba trámites burocráticos". Una llamada por aquí, una visita por allá y el ex-parado, el descamisado, empezó a amasar un capitalito. Ensidesa le vendió a mitad de coste una finca en Guillena; se metió en el negocio de las matrículas -siempre hay que matricular coches-, facilitó las oportunas gestiones para urbanizar la costa en Barbate, se implicó a tope en la concesión del casino de Sevilla que terminó en manos de otro colega del PSOE, medió en el asunto del Tren de Alta Velocidad y más y más y más. Resumiendo, gracias al sudor de su frente y al valor de la sangre hacia 1989 era propietario o accionista mayoritario de 11 sociedades; propietario de 6 cortijos repartidos por Sevilla, 6 pisos, recolector de múltiples comisiones y, además, hasta diciembre seguía cobrando del PSOE. Y como guinda -y pese al mer-



cedes, las fincas y las cuentas corrientes -Hacienda le devolvió más de 20.000 duros en la declaración de renta del 88.

Toda una carrera desarrollada en la más completa impunidad, hasta hoy, y con el único patrimonio de ser hermano del omnipotente Guerra y ejercer de guarda y consuelo. Quizá la familia Guerra no haya llegado a los extremos de otras familias famosas -los Somoza o los Ceaucescu, por un poner- pero en todo caso su trayectoria habla bien claro de quienes son estos muchachos socialdemócratas y también -de paso- de qué papel juega Andalucía y para qué vale esta Junta que soportamos. Como bien decía Carlos Cano en una de sus coplas: "me han dicho que han puesto en Madrid / un despacho de mucho postín / colócanos, colócanos, ¡ay Felipe!, colócanos"; abandonada la Internacional, esta estrofa podría incluirse, con todo mérito, en el nuevo himno del PSOE.

En Catalunya también se siente el dulce sabor de la corrupción. Y, aunque cada cual pueda tener su propia opinión, resulta curioso que cada vez

aparece a la cabeza de "Luditec", ha destapado el escándalo.

Según la querrela presentada por Jaume Sentís, director financiero de casinos, contra Artur Suqué, presidente de la misma entidad, 598 millones de pesetas procedentes de sus beneficios ocultos se han destinado al financiamiento de CDC, mediante pagos a Francesc Gorgó y Albert Serra responsables de la contabilidad de Convergencia, y también mediante pagos a Sánchez Carreté (ex-dirigente del PTC y del BCT, actualmente asesor fiscal y amigo del inefable Prenafeta, secretario general de la presidencia de la Generalitat).

El aparato de CDC ha desmentido la implicación de Albert Serra cubriendo con el silencio al resto de implicados. Francesc Gordo ha explicado que el dinero iba destinado hacia la "Cadena 13" (grupo de emisoras de radio que ahora han sido adquiridas por la Corporación Catalana de Radio y televisión). Sánchez Carreté mantiene un silencio impenetrable, al igual que su actual mentor Lluís Prenafeta.

Esto que acabamos de describir rápidamente no es ni mucho menos el primero ni el más importante caso de corrupción. Desde la Generalitat de CiU, desde diversas instituciones públicas y desde ayuntamientos gobernados por CiU o el PSC, las corrupciones y corruptelas constituyen una especie de valor añadido de la actual situación. Sin embargo, lo preocupante no es tanto que estos casos existan (ya se sabe lo que dan de sí los políticos de derecha o los que juegan a nuevos ricos), lo malo es que la población los reciba como algo natural y que salvo muy contados casos no exista la más mínima respuesta popular.

Una parte de la explicación de este fenómeno radica en una política consciente dirigida desde las distintas instituciones públicas, y destinada a promover la corrupción de la propia sociedad civil. Así, podemos ver como la Generalitat ficha a combativos dirigentes de asociaciones de vecinos, para más inri miembros del PCC, como en Tarragona, para dirigir una oficina de bienestar social; o como dirigentes del movimiento ecologista, como Santi Vilanova, son asimilados al cargo de funcionario. Hemos visto, también, a un antiguo militante del PSUC y miembro del movimiento anti-Otan ser reclutado como director de la escuela de publicidad de Catalunya; o como organismos de estudios sobre la paz y el tercer mundo son subvencionados, entre otros, por el propio Ministerio de Defensa, como es el caso del CIDOB. Igualmente, desde los ayuntamientos socialistas se financian asociaciones de padres de alumnos, asociaciones de consumidores o usuarios, asociaciones de alumnos, etc. en la búsqueda de que todo quede bajo control de miembros del PSC.

La actual política de subvenciones se parece más al antiguo fondo de repites que al estímulo de actividades de todo tipo. Es necesario pues combatir esta situación si buscamos aumentar la actividad propia de los diferentes movimientos sociales, si queremos combatir este sistema y esta administración, que todo lo que toca lo transforma en una guarida de lobos. Para ello es necesario dar la máxima información al conjunto de la población, luchar desde los propios trabajadores de las administraciones públicas por la máxima transparencia y exigir sin descanso responsabilidades a todos los niveles.

que existe un conflicto político entre la Generalitat y el gobierno central, aparezcan en la prensa (especialmente en El País) informaciones sobre casos de corrupción protagonizados por dirigentes de Convergencia. Así, la LOAPA y las discusiones sobre la financiación autonómica se vieron salpicadas por el caso de Banca Catalana, y así hoy, el debate sobre la autodeterminación y de nuevo la financiación autonómica hacen aflorar escándalos, como el de los desvíos de fondos de "tejidos de Catalunya-Luditec" hacia las arcas de CDC. Sin embargo, y aún atendiendo a todas las maniobras, la corrupción existe en Catalunya y una parte importante de la gestión de CDC se basa en ella.

Todo el proceso de montaje de las estructuras de las loterías catalanas ha estado marcado por las tinieblas. La concesión a "Luditec", una multinacional fantasma, de su gestión ha implicado una auténtica fuga de millones hacia destinos desconocidos, mientras que la parte de beneficios que oficialmente van a la Generalitat se utilizan para financiar la estructura de "bienestar social". Ahora una pelea entre los directivos de "casinos de Catalunya", que es la entidad propietaria del conjunto de los casinos catalanes y que